



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege cu privire la sprijinul
acordat de stat tinerilor din mediul rural**

Analizând proiectul de **Lege cu privire la sprijinul acordat de stat tinerilor din mediul rural**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.127 din 25.07.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare instituirea unor dispoziții privind sprijinirea tinerilor din mediul rural, prin dezvoltarea de programe și proiecte care să vizeze punerea în valoare a resurselor naturale și a tradițiilor locale, precum și dezvoltarea într-o concepție nouă a agriculturii, a serviciilor și a altor activități neagricole.

Prin natura relațiilor sociale reglementate, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

2. Obiectivele principale ale programelor de atragere și sprijinire a integrării tinerilor în spațiul rural, așa cum este specificat și în Expunerea de motive, se înscriu în **Planul Național pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală al României (PNADR)**, ce a fost aprobat de Comisia Europeană prin **Decizia din 12 decembrie 2000**, devenind astfel program operațional multianual pentru perioada 2000-2006.

Din analiza comparativă a proiectului de lege cu reglementările comunitare cuprinse în **Regulamentul nr.1257/1999** a Consiliului din 17 mai 1999, rezultă că proiectul preia numai dispozițiile comunitare prevăzute în **cap.II art.8**, pe care le dezvoltă și le adaptează.

Semnalăm că nu au fost preluate și capitolele din Regulament privind: ajutoarele acordate în cazul formării profesionale ale tinerilor (cap. III) și sprijinul dat agricultorilor în cazul agromediului (cap.VI).

3. La titlu, pentru păstrarea uniformității în redactarea actelor normative, propunem înlocuirea expresiei "cu privire la", prin cuvântul "privind".

3. La art.2 alin.(1), ar trebui să se aibă în vedere stabilirea modului în care procedează consiliile locale pentru a avea certitudinea că **dorința solicitanților** de a-și stabili domiciliul în mediul rural **devine realitate**.

La **alin.(1) lit.a)**, pentru o corectă exprimare, sugerăm înlocuirea sintagmei "activități cu **caracter** agricol sau neagricol ...", prin expresia "activități agricole sau neagricole".

4. La art.3 alin.(1), pentru corelare cu norma de la art.5, care reglementează atribuirea de terenuri în proprietate **cu titlu gratuit**, propunem inserarea expresiei "cu titlu gratuit", în cuprinsul lit.a), după cuvintele "atribuirea în proprietate".

Având în vedere că art.92 din Legea fondului funciar nr.18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reglementează și alte aspecte, nu numai obligația persoanelor fizice sau juridice solicitante de a plăti taxele prevăzute de lege, sugerăm inserarea, după expresia "potrivit prevederilor art.92 ..." din cuprinsul lit.c), a cuvintelor "**alin.(4) și (5)**".

Totodată, menționăm că la **alin.(1)** este necesar să se precizeze dacă suprafețele de teren ce vor fi date în folosință sau în proprietate, prevăzute la lit.a) și b), se atribuie **familiilor** de tineri sau **tinerilor** din categoriile menționate la lit.b), c) și d) ale art.2 alin.(1).

La alin.(1) partea dispozitivă și la alin.(2), având în vedere că alin.(2) al art.2 definește ce se înțelege prin "familie în sensul prezentei legi", pentru rigoare normativă este necesar ca trimiterile să se facă la art.2 **alin.(1)**.

5. La art.4 alin.(1), pentru o redactare corectă, sugerăm înlocuirea expresiei "legii fondului funciar" prin sintagma "Legii fondului funciar nr.18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare".

La alin.(4), pentru înțelegerea corectă a textului, propunem ca partea finală să fie redactată astfel:

“(4) ... în urma inventarierii pe localități a **terenurilor identificate**, în vederea monitorizării aplicării prezentei legi”.

6. La art.5, având în vedere că persoanele prevăzute la art.2 alin.(1) devin “beneficiari” după validarea de către comisia județeană a suprafețelor ce se atribuie în folosință sau în proprietate, propunem să se înlocuiască sintagma “beneficiarii prezentei legi pot solicita” cu expresia “persoanele prevăzute la art.2 alin.(1) pot solicita”.

Formulăm aceeași observație și pentru **art.6 alin.(1)**.

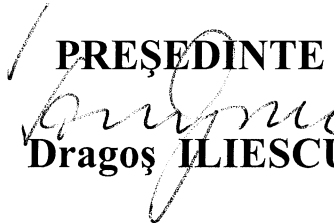
Pentru o corectă redactare, sugerăm ca expresia "Nr.18/1991" să fie redată sub forma "**nr.**18/1991" și să se elimine virgula ce desparte numărul Legii nr.50/1991 de titlul acesteia.

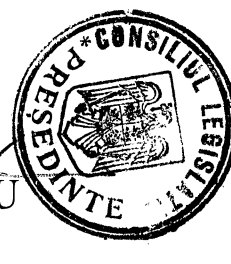
7. La art.7 alin.(4), având în vedere că punerea în posesie prin delimitarea în teren și completarea fișelor de punere în posesie pentru persoanele îndreptățite să primească terenuri, **sunt atribuțiile comisiilor locale**, propunem să se reanalizeze norma de la **alin.(4)**, potrivit căreia punerea în posesie **se realizează** de către specialiștii în măsurători topografice.

8. În conformitate cu prevederile art.42 alin.(6) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, formula de atestare a legalității adoptării legii, utilizată de fiecare Cameră în ordinea adoptării, redată în finalul proiectului, este următoarea:

"Această lege a fost adoptată de ... în ședința din ... cu respectarea prevederilor art.74 alin. ... din Constituția României".

Această formulă este urmată de semnătura președintelui Camerei respective.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 991/26.07.2002