



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local

Analizând proiectul de **Ordonanță privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.146 din 29.08.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare instituirea cadrului legal pentru organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat al unităților administrativ-teritoriale, de interes local.

Referitor la obiectul de reglementare, semnalăm faptul că pct.IV poz.4 din Legea nr.411/2002 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, invocat ca temei legal al prezentei ordonanțe, are în vedere "organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a **domeniului public**", nu și a domeniului privat, așa cum se prevede în proiect.

Totodată, serviciul de utilitate publică menționat la art.2 alin.(2) lit.i) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.326/2001 - legea-cadru în materie - este cel de "administrare a **domeniului public**".

Sub acest aspect, se constată că extinderea reglementării și la **domeniul privat** al unităților administrativ-teritoriale, excede prevederilor sus-menționate, motiv pentru care este necesară reanalizarea proiectului și a soluțiilor legislative care vizează domeniul privat.

În aceste sens, precizăm că din Nota de fundamentare nu reiese că serviciile publice, a căror organizare și funcționare fac obiectul ordonanței, ar privi și domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale, aceasta referindu-se în mod corect numai la administrarea **domeniului public**.

2. În cadrul temeiului legal, propunem invocarea și a **art.2 alin.(3)** din Legea nr.326/2001, potrivit căruia domeniile ce fac obiectul serviciilor publice de gospodărie comunală vor fi detaliate prin legi speciale sau prin hotărâri ale Guvernului, după caz.

De aceea, propunem ca formula introductivă să aibă următoarea redactare :

“În temeiul art.107 din Constituție, **al art.1 pct.IV poz.4** din Legea nr.411/2002 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și al art.2 alin.(3) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.326/2001, cu modificările ulterioare

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță:”.

3. La art.2 lit.d), din considerente gramaticale, propunem ca sintagma "de locuire ale comunităților locale" să fie înlocuită cu expresia "de locuire **pentru** comunitățile locale".

4. La art.3 alin.(1) lit.h), pentru a fi complet, textul ar trebui să precizeze că se au în vedere locurile publice (străzi, trotuare, parcuri).

Întrucât în cuprinsul actelor normative nu este recomandată utilizarea abrevierilor, din finalul textului prevăzut la lit.k) este necesară înlocuirea abrevierii “ș.a.”, cu sintagma “și alte asemenea”.

Referitor la alin.(2), întrucât textul are în vedere și persoanele fizice, finalul său trebuie reformulat, astfel: “... unde își au **domiciliul**, reședința, sediul sau **unde** își desfășoară activitatea”.

5. Textul prevăzut la art.4 alin.(2) trebuie revăzut, deoarece în partea de debut, sintagma “Pe **terenurile/spațiile** aparținând domeniului public” nu este corectă, iar în final, nu se înțelege care anume “**serviciu propriu-zis**” este avut în vedere.

6. Cu privire la marcarea celor 4 domenii enumerate în cuprinsul art.5, propunem să se renunțe la cuprinderea între paranteze a cifrelor

1-4, deoarece acest procedeu este folosit, potrivit normelor de tehnică legislativă, pentru evidențierea alineatelor.

7. La **art.6 alin.(2) partea introductivă**, din considerente gramaticale, verbul "va avea" trebuie înlocuit cu forma de plural respectiv "vor avea".

Din același considerente, la **alin.(3) partea introductivă**, cuvântul "serviciile" trebuie înlocuit cu genitivul "serviciilor".

8. La **art.8 alin.(2)**, pentru asigurarea corelării cu dispozițiile alin.(1), sugerăm ca sintagma "Compartimentul prevăzut la alin.(1) va fi dimensionat" să fie înlocuită cu expresia "Compartimentele prevăzute la alin.(1) vor fi dimensionate".

Totodată, la alin.(3), pentru o mai bună exprimare în context, propunem ca textul să debuteze cu sintagma "**Principalele** sarcini ale compartimentelor ...", eliminându-se în mod corespunzător cuvântul "funcțiile".

9. La art.9 alin.(1), pentru cursivitatea textului și pentru evitarea repetiției, în rândul 3, propunem înlocuirea expresiei "studiile de fundamentare" prin cuvântul "care", expresia corectă fiind "**care** vor analiza ...".

10. La **art.11 alin.(3)**, pentru o exprimare adecvată limbajului normativ, cuvântul "menționați" trebuie înlocuit cu termenul "prevăzuți", expresia consacrată fiind "prevăzuți la alin.(2)".

11. La **art.13 alin.(7) lit.b)**, pentru unitate de redactare, sugerăm să se folosească forma articulată a cuvântului "regulament", respectiv, "regulamentul", iar la **lit.d)**, pentru o exprimare corectă, sintagma din debutul textului să fie reformulată astfel "procesul-verbal de predare-preluare".

La **alin.(8) lit.m)**, pentru o exprimare adecvată în materie, propunem înlocuirea expresiei "re-definire", prin termenul "modificare".

La **alin.(9)**, sugerăm ca mențiunea "alin.(1), (2) și (3)" să fie înlocuită cu forma "alin. (1) - (3)", potrivit uzanței.

Pentru precizia normei, la **alin.(10)** propunem completarea textului în final, cu expresia "de delegare a gestiunii".

La **alin.(11)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, sintagma "are dreptul de a organiza" trebuie înlocuită cu verbul "va organiza".

12. Referitor la asocierea intercomunală, propunem ca textul **art.16 alin.(1)** să aibă în vedere **numai contractul de asociere**,

document specific acestei forme de colaborare, nu și convențiile civile. De altfel, alin.(2) se referă numai la elementele contractului de asociere.

13. La art.17, partea introductivă, potrivit normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea marcării cu cifra "(1)" a singurului alineat din cuprinsul articolului. Propunem, de asemenea, ca sintagma "mecanism decizional, ponderi în luarea deciziilor, și alte asemenea" de la **lit.a)** să fie revăzută, în sensul unei exprimări mai clare a ceea ce se dorește.

14. La art.19 lit.d), pentru o exprimare adecvată în materie, este necesară înlocuirea expresiei "majorarea în amonte" din finalul textului.

15. La art.22 alin.(4), pentru o corectă exprimare, sintagma din final "prezenta ordonanțe" se va înlocui cu expresia "**din prezenta ordonanță**".

16. La art.26 alin.(2), pentru o exprimare corectă a termenului, cuvântul "concertare" inserat după cuvântul "practici" urmează a fi înlocuit cu adjectivul "concertate". De asemenea, propunem înlocuirea cuvântului "concurenței" cu expresia "liberei concurențe", mai potrivită în contextul dat.

17. La art.28 lit.c), din considerente gramaticale, textul trebuie să se refere în final la protecția mediului **înconjurător**, terminologie uzitată în domeniu.

18. La art.29 alin.(2) lit.b), sugerăm introducerea adjectivului "publică" după cuvântul "licitație", pentru o terminologie adecvată în context și reformularea sintagmei "menținerea echilibrului contractual rezultat", pentru claritatea normei.

Propunerea privind folosirea termenului de "licitații **publice**" este valabilă și pentru **art.30 lit.b)** și **art.48 alin.(2)**.

19. La art.32, recomandăm introducerea după verbul "se pot adresa" a expresiei "cu contestații", iar textul care succede acestuia să se refere la instanța de contencios administrativ, potrivit art.13 alin.(4) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.326/2001, cu modificările ulterioare";

20. La art. 33 alin. (1), pentru complinirea normei, sugerăm ca textul să se refere la furnizori sau prestatori. Propunerea este valabilă și pentru **art. 42 alin. (2)**.

21. Pentru unitate terminologică, în cuprinsul art.38, propunem ca textul prevăzut la alin.(2) să se refere la persoanele fizice și juridice **utilizatori** ai respectivelor servicii.

22. La **art.39 alin.(5)**, pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm introducerea după cuvântul "tarifelor" a sintagmei "pentru plata serviciilor de administrare a domeniului public".

23. La **art.43 alin.(2)**, pentru o corectă trimitere la actul normativ menționat, textul trebuie reformulat în final astfel: "aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002 și modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2002, aprobată prin Legea nr. 335/2002".

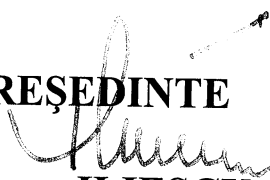
Având în vedere propunerea de mai sus, art.44 nu mai trebuie să menționeze actul prin care a fost aprobată Ordonanța Guvernului nr.2/2001.

24. La art.44 sintagma "cu excepția prevederilor art.28" (referitoare la plata a jumătate din minimul amenzii) este inutilă, deoarece textul respectiv a fost modificat prin Legea nr.180/2002 care oferă o altă soluție juridică.

25. La art.46, potrivit normelor de tehnică legislativă, care recomandă utilizarea verbelor la timpul prezent forma afirmativă, verbul "vor fi aprobate" trebuie înlocuit cu "se aprobă".

26. Norma prevăzută la art.49 referitoare la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe nu este corectă, deoarece, potrivit actualei redactări, aceasta poate intra oricând în vigoare în intervalul celor 30 de zile. De aceea, propunem utilizarea sintagmei "intră în vigoare la 30 de zile".

27. Referitor la norma prevăzută la **art.50**, potrivit normelor de tehnică legislativă, este necesară menționarea expresă a dispozițiilor avute în vedere spre abrogare, cu toate elementele lor de identificare.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 1135/30.08.2002