



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 109/1997 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 109/1997 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.166 din 07.10.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 109/1997 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, măsură determinată de necesitatea existenței unei instituții specializate, cu resurse și competențe adecvate pentru realizarea obiectivului de mediere a conflictelor de muncă, de elaborare și promovare a unor strategii de realizare a climatului de stabilitate și pace socială, în deplin consens cu Documentul de poziție asupra Capitolului XIII - Politică Socială și Ocuparea Forței de Muncă și cu Programul Național de Aderare a României la Uniunea Europeană.

Noutatea reglementării constă în consolidarea rolului Consiliului Economic și Social care se materializează în analizarea și avizarea proiectelor de acte normative ce urmează să fie adoptate de Guvern sau Parlament, semnalarea apariției acelor fenomene economice și sociale care impun elaborarea de noi acte normative, emiterea de puncte de vedere și recomandări asupra unor evenimente, situații economico-sociale și a stărilor conflictuale ce pot apare între partenerii sociali, precum și lărgirea altor domenii de competență ale acestei instituții.

Având ca obiect modificarea și completarea unei legi adoptate în condițiile art.74 alin.(2) din Constituție, proiectul face parte tot din categoria legilor ordinare.

2. La pct.4, prin care se propune modificarea art.5 din lege, pentru corelare cu norma de la art.6 lit.c) și lit.e), propunem reamenajarea textului din rândul 2, astfel:

“... și face propuneri Guvernului și Parlamentului ...”.

3. Întrucât prin acte normative pot fi stabilite și alte atribuții pentru Consiliul Economic și Social, în textul propus **la pct.5** pentru partea dispozitivă a art.6, propunem introducerea cuvântului “principale” după sintagma “are următoarele atribuții”.

4. La alin.(2) al art.7, având în vedere că obligația inițiatorilor proiectelor de acte normative și de programe și strategii de a solicita avizul consultativ este prevăzută la alin.(1) al acestui articol, pentru a se realiza legătura tematică cu acesta, propunem înlocuirea cuvintelor “Acest aviz” cu sintagma “Avizul prevăzut la alin.(1)”.

5. Pentru uniformitate în redactarea actelor normative modificatoare, în consens cu exigențele de tehnică legislativă, propunem ca partea dispozitivă a punctelor 10, 12, 17, 20, 21 și 23 să fie redactată după modelul:

“**10. Alineatul (1)** al articolului 13 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Totodată, pentru partea dispozitivă a punctelor **11, 22 și 28**, propunem redactarea textelor după următoarea formulă:

“**11. După alineatul (1)** al articolului 13 se introduc alineatele (1¹), (1²). (1³), (1⁴) și (1⁵) cu următorul cuprins:”.

6. Din considerente de tehnică legislativă, punctele 9 și 10 ale art.I trebuie comasate într-un singur text (așa cum corect s-a procedat la pct.29), pentru care propunem următoarea redactare:

“8. Articolele 9 și 10 se abrogă”.

Pe cale de consecință, celelalte puncte ale art.I vor fi renumerotate.

7. Referitor la textele nou introduse la **art.13** și anume **alin.(1¹) și (1²)** de la **pct.11**, având în vedere prevederile art.35 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit cărora în redactarea actului normativ verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă, propunem înlocuirea expresiei “se va realiza” cu verbul “se realizează”..

În ceea ce privește norma propusă pentru **alin.(1⁴)**, potrivit căreia Guvernul poate hotărî înlocuirea a câte unui membru care îl reprezintă cu câte un reprezentant al altor asociații profesionale, organizații neguvernamentale și alte asemenea organizații ale societății civile, subliniem faptul că aplicarea acestei prevederi conduce la modificarea raportului stabilit la art. 13 alin. (1) și a statutului Consiliului Economic și Social de instituție **tripartită**, consacrată chiar în art.1 din lege.

De aceea, apare necesară reanalizarea textului alin. (1⁴) al art. 13 în raport cu prevederile enunțate anterior și, în cazul renunțării la acest alineat, trebuie eliminat și textul alin. (1⁵) al aceluiași articol, a cărui existență nu se mai justifică.

Dacă, totuși, inițiatorul dorește menținerea normei de la alin.(1⁴), apare necesară reanalizarea normei propusă la alin.(1⁵), întrucât nu se întrevăd motivele pentru care regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Economic și Social trebuie să reglementeze numai procedura de înlocuire a membrilor Consiliului Economic și Social **numiți** de Guvern, nu și procedura de numire a celorlalți membrii, parteneri sociali ai acestei instituții.

8. Din considerente gramaticale, la **partea dispozitivă a pct.13**, verbul “vor avea” trebuie înlocuit cu “va avea”, fiind vorba despre modificarea lit.d) a art.14.

Totodată, având în vedere că în Legea nr. 109/1997 supusă intervenției legislative alineatele - ca elemente structurale ale articolelor - sunt marcate prin cifre arabe încadrate între paranteze, pentru uniformitate în marcarea textelor, este necesară încadrarea alineatului 1 între paranteze, în **partea dispozitivă a pct. 14,15, 20 și 26**.

9. La pct.16, prin care se propune modificarea art.19, menționăm că potrivit normelor de tehnică legislativă, indicarea elementelor structurale ale actului normativ, invocate în text, se face prin scrierea cuvântului în formă abreviată. De aceea, propunem înlocuirea expresiei “art. 18 alineatul”, prin “art.18 **alin.**(1)”.

Totodată, textul trebuie să aibă în vedere și situația de la lit.e), motiv pentru care este necesară completarea corespunzătoare a acestui articol.

10. La pct.19, având în vedere că redactarea exprimă aceeași idee cu textul actual, apreciem că nu este necesară modificarea acestui articol, motiv pentru care sugerăm eliminarea pct.19.

11. Pentru a fi complet, textul propus pentru lit.b) la **pct.25** sugerăm să precizeze expres actul normativ aplicabil pentru salarizarea angajaților Secretariatului tehnic.

Totodată, din redactarea art.35 alin.(1) lit.c), rezultă că membrii comisiilor de specialitate permanente de Consiliul Economic și Social proveniți din rândul “altor persoane” este cu mult mai mare decât numărul celor care au calitatea de **membri ai Consiliului Economic și Social**. Sugerăm inițiatorului revederea textului.

De asemenea, din considerente gramaticale, la lit.c) rândul 1, textul trebuie să se refere la cei 27 de membri **ai** Consiliului Economic și Social.

12. Referitor la **pct.26**, menționăm că art.35 alin.(1) din Legea nr.109/1997 a fost completat cu lit.d) prin Legea nr.792/2001 publicată în M. Of. nr.623 din 3 octombrie 2001.

Ca urmare, completarea alin.(1) al art.35 propusă prin proiect trebuie să se refere la introducerea lit.e) după **lit.d)**, motiv pentru care propunem reformularea părții dispozitive a pct. 26 astfel:

“26. La articolul 35 alineatul (1) după **lit.d)** se introduce litera e), cu următorul cuprins:”.

13. La Art.II, pentru un spor de precizie normativă textul trebuie să prevadă că legea intră în vigoare pe data publicării ei în Monitorul Oficial al României, cu excepția punctului 25, care intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2004.

În ceea ce privește teza a doua, având în vedere că dispozițiile art.35 alin.(1) rămân în vigoare, acestea se aplică fără să mai fie necesară o dispoziție expresă în acest sens, întrucât se subînțelege.

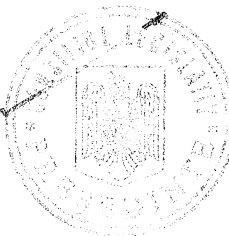
În considerarea acestor observații, propunem reformularea Art. II astfel:

“Art. II - Prezenta lege intră în vigoare pe data publicării în Monitorul Oficial al României, cu excepția prevederilor Art.I, pct.25 care intră în vigoare la 1 ianuarie 2004”.

14. Pentru un spor de precizie în redactare, **la Art.III** propunem eliminarea sintagmei “Partea I”, ca fiind de prisos, o asemenea precizare regăsindu-se expres în Legea nr.202/1998.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1291/9.10.2002