



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
înființarea Societății Comerciale Melana IV S.A. sub
autoritatea Ministerului Industriei și Resurselor**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind înființarea Societății Comerciale Melana IV S.A. sub autoritatea Ministerului Industriei și Resurselor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.194 din 21.11.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații cu privire la textele proiectului

1. Proiectul de ordonanță de urgență supus avizării are ca obiect înființarea societății comerciale Melana IV S.A. având ca scopuri principale recuperarea investiției de 5,2 milioane USD, ceea ce va constitui suportul relansării industriei textile care să folosească materii prime autohtone, fiind unica producătoare de fibre acrilice, precum și readmisia forței de muncă disponibilizată atât din cadrul Societății Comerciale Melana S.A., cât și din amonte sau aval de aceasta.

2. Deoarece potrivit Legii nr.31/1990 nu există obiecte principale și secundare de activitate, la art.6 propunem înlocuirea

sintagmei “Principalul obiect de activitate” cu sintagma “Obiectul de activitate”.

3. La **art.7**, sugerăm reformularea primei teze din text, pentru a fi în concordanță cu Legea nr.31/1990, astfel:

“**Art.7.** - Societatea Comercială Melana IV S.A. este condusă de adunarea generală a acționarilor și **administrată** de consiliul de administrație”.

II. Observații cu privire la Statutul Societății Comerciale Melana IV - S.A.

1. La titlu, sugerăm eliminarea substantivului propriu „Săvinești”, deoarece s-ar putea înțelege că face parte din denumirea firmei.

2. La **alin.(1) al art.7**, pentru a respecta prevederile Legii nr.31/1990, propunem la ultimul rând inserarea cuvântului „**nominală**” după substantivul „valoarea”, deoarece acțiunile au o valoare nominală, așa cum prevede art.8 lit.f).

3. La **alin.(3) lit.a) al art.8**, exprimarea corectă este „**subscripția** de noi aporturi în numerar și/sau în natură”.

La **lit.c)**, recomandăm următoarea reformulare:

“**c) conversia** unor creanțe lichide și exigibile asupra Societății Comerciale Melana IV - S.A. **în acțiuni la aceasta;**”, întrucât nu este vorba de **compensație** ca mod de stingere al obligațiilor, ci de **conversia** creanțelor în acțiuni, cu observarea exigențelor substanțiale și formale impuse de lege pentru majorarea capitalului social.

Facem această observație deoarece acțiunile nu sunt ale societății comerciale, ci aceste acțiuni sunt emise de aceasta în schimbul unor sume de bani.

La **alin.(6)**, se precizează **procedeele tehnice** de reducere a capitalului social, textul trebuind să cuprindă această mențiune, pentru a distinge clar ipoteza sa față de cea a normei de la alin.(5).

4. La **alin.(3), lit.e) al art.11**, conform ultimelor reglementări din domeniul contabil, menționăm că în prezent se utilizează sintagma „situație financiară anuală” în locul expresiei „buget de venituri și cheltuieli”, așa cum apare în text. Propunem, prin urmare, revederea normei. De altfel, acest lucru este precizat la lit.g) din același articol.

La **lit.l) a alin.(3)**, textul nu este complet și corect, având în vedere faptul că gajarea privește numai bunurile mobile, cele imobile putând fi **ipotecate**. Recomandăm reformularea enunțului în acest sens:

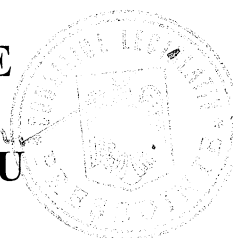
„l) hotărăște cu privire la gajarea sau, **după caz, ipotecarea** unor bunuri, unități sau sedii proprii;”.

5. La alin.(7) al art.15, recomandăm ca secretarul să nu fie numit dintre membrii consiliului de administrație, pentru că aceștia votează, iar pentru a se asigura imparțialitatea, nu este indicat ca unul dintre ei să și redacteze procesul-verbal ca secretar.

6. La art.28, subliniem faptul că Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, după republicare, a fost modificată și **completată**. Propunem introducerea sintagmei “**și completările**” după cuvântul “modificările”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr.1501/22.11.2002