



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
și completarea Ordonanței Guvernului nr.119/1999 privind
auditul public intern și controlul financiar preventiv**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.119/1999 privind auditul public intern și controlul financiar preventiv**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.182 din 31.10.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.119/1999 privind auditul public intern și controlul financiar preventiv, în scopul corelării reglementării în vigoare cu Strategia dezvoltării controlului financiar public intern stabilită în cadrul negocierilor de aderare a României la Uniunea Europeană.

Noutatea reglementării constă în asumarea răspunderii de către persoanele desemnate să exercite controlul financiar preventiv propriu și de către controlorii delegați care urmează să răspundă solidar cu factorii de decizie, pentru legalitatea operațiunilor vizate și încadrarea în limitele angajamentelor legale, menționarea faptului că organizarea Corpului controlorilor delegați se face atât la nivel central, cât și la nivel teritorial, completarea obiectului controlului financiar preventiv

cu operațiuni care presupun constituirea de venituri, precum și reformularea prevederilor referitoare la numirea, suspendarea, destituirea sau schimbarea din funcție a personalului care desfășoară activități de control financiar preventiv propriu.

2. În ceea ce privește procedura de legiferare aleasă, respectiv cea prevăzută de art.114 alin. (4) din Constituție, semnalăm că potrivit prevederilor art.II din proiect, termenul de intrare în vigoare a ordonanței de urgență este 1 ianuarie 2003, iar conform Art.III, elaborarea Normelor metodologice generale referitoare la exercitarea controlului financiar preventiv trebuie să se realizeze în 90 de zile de la intrarea în vigoare a actului normativ. Or, instituirea unor termene atât de lungi excede condițiilor prevăzute de art.114 alin.(4) din Constituție și statuate de Curtea Constituțională în practica sa privind recurgerea la ordonanță de urgență.

3. Din punct de vedere al armonizării proiectului cu reglementările comunitare, semnalăm următoarele:

Legislația comunitară nu conține o normă juridică concretă care să reglementeze în detaliu, procedurile de organizare a auditului intern în cadrul instituțiilor publice, iar prin art.44 din Tratatul Uniunii Europene se stabilesc anumite principii de bază **tangente cu domeniul, numai pentru societățile comerciale,** și care vizează respectarea libertăților și drepturilor fundamentale menite să asigure buna funcționare a pieței interne.

Aplicarea politicilor comunitare și, mai ales, a politicilor agricole și a celor privind managementul fondurilor a impus totuși **implementarea unui sistem de control financiar eficient pentru cheltuielile sectorului public,** care să cuprindă și prevederi privind modalități de prevenire a încălcării legalității și a prevenirii fraudelor.

Principiile și procedurile de funcționare a acestuia la nivelul bugetelor comunitare s-au stabilit inițial în anul 1977 prin Regulamentul din decembrie 1977 care, după un număr de 20 de modificări, a fost înlocuit prin Regulamentul **1605 din 25 iunie 2002, privind reglementările financiare aplicabile bugetului general al Comunităților Europene.**

Prin **Programul Național de Aderare la Uniunea Europeană,** s-a stabilit în prioritățile pe termen scurt, preluarea principiilor generale care reglementează activitatea de audit, prin adoptarea mai multor măsuri cu caracter legislativ, printre acestea fiind incluse și **modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.119/1999**

privind auditul intern și controlul financiar preventiv, luându-se ca model Regulamentul financiar menționat mai sus. Acesta se limitează la enunțarea marilor principii și reguli de bază care reglementează domeniul bugetar comunitar, în ideea, pe de o parte a simplificării legislative și administrative, iar pe de altă parte, a sporirii rigorii în activitatea de gestionare a finanțelor comunitare, idei care au fost adaptate și în proiectul prezentat.

În redactarea dispozițiilor din acest proiect precum și a celor din proiectul legii privind auditul public intern s-a ținut seama și de opiniile experților comunitari, precum și de conținutul documentului Policy Paper și de direcțiile de dezvoltare cuprinse în el, dintre care menționăm: **dezvoltarea funcției de coordonare metodologică și funcțională a activității de audit intern din sectorul public de către Ministerul Finanțelor prin capacitatea acestuia de a elabora norme în domeniu, soluționarea unitară a autorizării efectuării unor operațiuni pentru care se refuză viză de control financiar preventiv, etc.**

Fără a repeta argumentele prezentate de inițiator în Nota de fundamentare și în materialul anexat, precizăm că adoptarea acestuia, va conduce la închiderea capitolului 28 de negociere, dedicat Controlului financiar preventiv, până la finele acestui an.

4. Având în vedere mențiunea din Nota de fundamentare, potrivit căreia este în curs de adoptare Legea privind auditul public intern care prevede abrogarea din Ordonanța Guvernului nr.119/1999 a dispozițiilor referitoare la auditul public intern, pentru a se evita operarea unor intervenții legislative succesive asupra Ordonanței Guvernului nr.119/1999, considerăm că eventualele modificări ale acestui act normativ ar fi recomandabil să se realizeze după intrarea în vigoare a Legii privind auditul public intern.

5. Pentru respectarea prevederilor art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, formula introductivă trebuie redactată astfel:

“În temeiul art.114 alin.(4) din Constituție,”.

6. La **pct.4**, dispoziția de completare a articolului 2, propunem să fie evidențiată prin două puncte, pentru o redactare mai riguroasă, în concordanță cu practica legislativă constantă, după următorul exemplu:

"4. La articolul 2, după litera m) se introduce litera m¹), cu următorul cuprins:".

"5. La articolul 2, după litera u) se introduce litera u¹), cu următorul cuprins:".

Evidențierea distinctă a modificării, precum și a introducerii unor texte noi, propunem să fie avută în vedere și la **pct.5**, de modificare și completare a art.10 alin.(1), după următorul exemplu:

" - La alineatul (1) al articolului 10, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:".

"- La alineatul (1) al articolului 10, după litera e) se introduc literele e¹-e⁴) cu următorul cuprins:".

7. La **pct.7**, pentru realizarea unei mai bune armonii lexicale a textului alin.(2) al art.12, propunem reamenajarea frazei, astfel:

"(2) Controlul financiar preventiv se organizează și se exercită de către autoritățile competente, în mod unitar, potrivit prevederilor prezentei ordonanțe și actelor normative emise în aplicarea acesteia".

8. Referitor la înlocuirea unor termeni, ca de exemplu "instituții publice" și "ordonatorilor principali de credite", dispoziții care se repetă în cuprinsul proiectului, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative și pentru suplețea proiectului, sugerăm înlocuirea acestora printr-o dispoziție comună, marcată cu un singur punct, plasat la finalul Art.I.

Ne referim la dispoziția de la pct.6, pct.8, pct.12, pct.13, pct.14, pct.17, pct.18 și pct.19.

9. La **pct.10**, norma propusă ca alin.(8) al art.13 necesită a fi dezvoltată în sensul de a se preciza ce fel de "operațiune" este avută în vedere.

Totodată, semnalăm lipsa de uniformitate în redactarea textului, fiind folosite atât noțiunea de "persoane **desemnate**", cât și aceea de "persoane **numite**".

La alin.(9) al art.13 (pct.10), întrucât instituția privind suspendarea operează înaintea celei privind destituirea, pentru păstrarea ordinii firești a acțiunilor, propunem reformularea părții de început a alin.(9), astfel:

"(9) Numirea, suspendarea, destituirea sau schimbarea personalului ...".

10. La **pct.20**, pentru o redactare specifică stilului normativ, sugerăm înlocuirea sintagmei "atât la nivel central, cât și la nivel teritorial" prin sintagma "la nivel central și teritorial".

11. La **pct.21**, de modificare a art.25 alin.(2), pentru redarea fidelă a denumirii Curții de Conturi, propunem eliminarea cuvintelor "a României".

Această observație este valabilă și în cazul art.25 alin.(4).

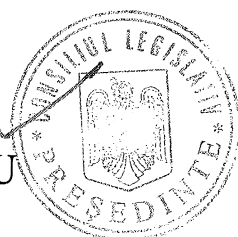
12. La **Art.IV**, pentru ca dispoziția privind republicarea Ordonanței Guvernului nr.119/1999 să fie completă, trebuie ca după numărul actului normativ să se redea titlul acestuia.

Totodată, având în vedere că art.13 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, stabilește modalitatea republicării actelor normative, pentru uniformitate în redactare propunem eliminarea sintagmei "în Monitorul Oficial al României, Partea I" și înlocuirea cuvintelor "articolelor și alineatelor" prin cuvântul "textelor".

În considerarea acestor observații, propunem reformularea textului Art.IV, astfel:

"Art.IV. - Ordonanța Guvernului nr.119/1999 privind auditul public intern și controlul financiar preventiv, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.430 din 31 august 1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.301/2002, cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență se va republica după aprobarea de către Parlament a prezentei ordonanțe de urgență, dându-se textelor o nouă numerotare".

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU 

București
Nr.1399/1.11.2002