



AVIZ
referitor la proiectul de Lege privind
energia electrică și termică

Analizând proiectul de **Lege privind energia electrică și termică**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.152 din 11.09.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale și de fond

1. Proiectul de lege supus avizării propune regimul energiei electrice și termice într-o formulă net superioară reglementării actuale pe care o abrogă (Ordonanța de urgență a Guvernului nr.63/1998, cu modificările ulterioare), remarcându-se prin gradul avansat de nuanțare și detaliere a aspectelor și soluțiilor în domeniu, printr-o mai bună construcție logică și tematică în sistematizarea materiei, realizând, în ansamblu, un cadru de reglementare adecvat și unitar pentru activitățile de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei electrice și termice, urmărindu-se satisfacerea intereselor publice și private potrivit principiilor economiei de piață și deschiderea pieței energiei prin liberalizarea progresivă a acesteia.

2. Un proiect asemănător înaintat cu adresa Secretariatului General al Guvernului nr.139 din 19 august 2002 a fost avizat favorabil cu observații și propuneri cu Avizul nr.1100 din 26.08.2002.

Prezentul proiect include cele mai multe dintre observațiile și propunerile făcute în avizul anterior, menținându-se însă unele situații în care acestea nu au fost avute în vedere.

3. Deși în Expunerea de motive inițiatorul afirmă că a preluat integral prevederile directivelor europene în executarea obligației Guvernului României de implementare a acquis-ului comunitar în sectorul energiei până la data aderării (în special Directiva nr.96/92 pentru piața internă a electricității), este de observat că sistematizarea materiei și terminologia folosită sunt diferite în proiect față de cele ale Directivei nr.96/92.

Reglementând o serie de infracțiuni și pedepse, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

4. În Expunerea de motive, se menționează că este necesară abrogarea, pe lângă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.63/1998 privind energia electrică și termică și a art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.300/2000 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.41/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea ANRGN și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.29/1998 privind înființarea, organizarea și funcționarea ANRE, fapt ce nu se regăsește la art.102 alin.(2) din proiectul de lege.

Textul trebuie revăzut în consecință, prin raportare la art.9-11 din proiect.

Subliniem, totodată, că eronat s-a scris "O.G.nr.63/1998", corect fiind "O.U.G.nr.63/1998".

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Referitor la sistematizarea reglementării, bine articulată pe capitole, recomandăm ca diviziunile folosite la capitolele III-V, de mai mare întindere, să fie marcate conform normelor de tehnică legislativă prin secțiuni și paragrafe, după caz.

2. **La art.5, pct.1**, pentru a evita marcarea ipotezelor înscrise în text cu cifrele (1) și (2), care conduce la o formulare inestetică, propunem înlocuirea în prima frază a expresiei "(1) singur sau (2) cu un alt producător" prin expresia "singur sau **împreună** cu un alt producător" și în fraza a doua, cuvintele "În cazul (2)" prin sintagma "În cazul când energia electrică și/sau termică este produsă de persoana fizică sau juridică împreună cu un alt producător ...".

3. **La art.5 pct.3**, abrevierea "ANRSC" trebuie revăzută, căci conform textului ar trebui să fie **ARSGC**.

4. La art.6 alin.(4), pentru o redactare conformă cu regulile gramaticale, cuvântul "guvernului" trebuie scris cu literă mare.

5. La art.8 alin. (1), pentru succesiunea logică a ideii, propunem ca în partea dispozitivă a alin.(1), după substantivul "Ministerul Industriei și Resurselor" să se introducă conjuncția "care". În același context, având în vedere că ministerul de resort poate îndeplini și alte atribuții stabilite prin acte normative, propunem introducerea cuvântului "principale" după sintagma "îndeplinește următoarele atribuții:".

6. La art.12 alin.(1), (3) și (4), întrucât Consiliul General al Municipiului București este nume propriu, acesta trebuie scris cu litere mari.

Această observație este valabilă și pentru art.28 alin.(5).

7. La Capitolul III, având în vedere că redactarea unor subtitluri, în afara titlului capitolului și a notelor marginale nu este recomandată de normele de tehnică legislativă, propunem marcarea acestora cu secțiuni, după următorul exemplu:

**"Secțiunea 1.
Autorizații și licențe"**

**"Secțiunea 2.
Concesionarea"**

8. La art.28 alin.(2), pentru corectitudinea redactării, sugerăm înlocuirea cuvintelor "a unor" prin cuvântul "bunurilor" și scrierea cu literă mică a cuvântului "Consiliului".

9. La art.28 alin.(5) prepoziția "de" dinaintea expresiei "proprietate publică din r.2 și r.5 trebuie eliminată ca greșit pusă, iar acordul gramatical corect în r.5 este **a** în loc de "ale", termenul de raportare fiind proprietatea publică.

10. La Capitolul IV, propunem eliminarea subtitlurilor, întrucât acestea se regăsesc în notele marginale.

11. La art.35 alin.(2) sugerăm, ca fiind uzuală denumirea "Comitet de Arbitraj".

12. La art.36, menționăm că formularea corectă este "hotărâre a Guvernului", în loc de "hotărâre de Guvern" și, de aceea, propunem corectarea.

13. La art.43, întrucât articolul este alcătuit dintr-un singur alineat, acesta nu mai trebuie marcat cu "(1)". Aceeași remarcă vizează și art.87.

14. La art.53 alin.(2) lit.c), menționăm că metoda marcării textelor sub forma "ii", "iii", "iv" etc. nu este consacrată în planul tehnicii legislative, urmând să fie înlocuită.

Această observație este valabilă și pentru art.74 alin.(1) lit.c).

În ceea ce privește alin.(3) al aceluiași articol, pentru uniformitate în marcarea elementelor structurale, cifra 2 din expresia "la alin.2" trebuie încadrată între paranteze.

Această observație este valabilă și pentru art.78 alin.(2) lit.c).

15. La art.60 alin.(3), întrucât alin.(1) la care se face trimitere reglementează numai întreruperile, nu și limitările, se impune corelarea celor două texte.

16. La Capitolul V, pentru încadrarea în exigențele de tehnică legislativă, propunem marcarea subcapitolelor cu secțiuni, după următorul exemplu:

"Secțiunea 1.

Producerea de energie termică"

"Secțiunea 2.

Transportul și distribuția energiei termice"

La secțiunea a doua, urmează să se elimine cuvintele "Dispoziții comune", întrucât nu se motivează existența acestora.

17. La art.71 alin.(2), pentru corectitudinea redactării, cuvintele "Consiliile Locale" trebuie scrise cu literă mică, observație valabilă și pentru art.74 alin.(3) lit.a).

18. La art.74 alin.(3) lit.a), pentru ca enumerarea să fie completă, propunem introducerea după consiliile județene și Consiliul General al Municipiului București.

19. La art.88, întrucât capitolul sub care acesta este plasat este intitulat "PREȚURI ȘI TARIFE" (prețuri - pentru produse, tarife - pentru lucrări), trebuie ca textele să menționeze nu numai "prețul", ci și **tariful**, corespunzător contextului. Astfel, în dispoziția de debut, în r.2 după cuvântul "prețului" trebuie inserată precizarea "**după caz, tarifului**", iar la lit.b), în rândul ultim, conform cerințelor gramaticale

trebuie inserată după cuvântul “public” locuțiunea “**sau al**”, căci interesul public nu este “al consumatorilor”, interesul acestora fiind propriu și distinct. De asemenea, pentru aceleași considerente, **la alin.(3)** în r.1 după cuvântul “preț” trebuie inserată expresia “sau tarif”.

20. La art.90, pentru aceleași considerente ca cele prezentate la pct.19 *supra*, la alin.(1) trebuie introdus înainte de primul cuvânt grupul “**Prețurile și**”, iar la alin.(2) r.2, înainte de cuvântul “tarif” trebuie introdus grupul “**preț sau**”.

21. La art.91 lit.b), pentru precizia normei de trimitere, propunem să se scrie “conform art.21 **lit.b)**”.

22. La alin.(6) al art.92, înainte de cuvântul “tarifele” din r.1 trebuie inserată locuțiunea “**prețurile sau**”, pentru considerentele mai sus expuse.

23. La art.103 alin.(1) lit.c), având în vedere că în text nu mai este invocat un alt act normativ, propunem eliminarea, ca superfluă, a expresiei “din prezenta lege”.

24. La lit.t) a art.103 alin.(1), pentru cursivitatea exprimării, propunem reamenajarea textului, astfel:

“t) practicarea de prețuri și tarife pentru activitățile reglementate, fără aprobarea autorității competente”.

25. La alin.(3) al art.103, pentru uniformitate în redactarea actelor normative, propunem înlocuirea sintagmei “Constatarea și aplicarea amenzilor” prin sintagma “Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor ...”.

26. La alin.(4) al art.103, pentru o redactare specifică stilului normativ, propunem înlocuirea cuvintelor “de prezenta lege” prin “la art.103 alin.(1)” și a expresiei “menționate la alin.(3)” prin “prevăzute la alin.(3)”.

27. La art.104, menționăm că denumirea corectă este aceea de “Ordonanța **Guvernului**” în loc de “Ordonanța”, motiv pentru care sugerăm efectuarea corecturii. De asemenea, ținând seama că după aprobarea prin lege, Ordonanța Guvernului nr.2/2001 a mai suferit o intervenție legislativă, pentru o informare completă, propunem inserarea în finalul articolului, a expresiei “cu modificările ulterioare”.

28. La art.105 alin.(1), pentru precizia textului, propunem înlocuirea cuvintelor “în prezenta lege” cu o normă de trimitere în următoarea redactare: “la art.103 alin.(1)”.

29. La art.107, pentru ca dispoziția de abrogare să fie completă, după numărul ordonanței de urgență trebuie redat titlul acesteia.

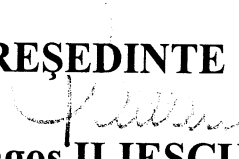
De asemenea, având în vedere că potrivit prevederilor art.58 din Legea nr.24/2000, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul normativ de bază, identificându-se cu acesta, pentru uniformitate în redactarea actelor normative, propunem înlocuirea actelor normative modificatoare prin formula consacrată "cu modificările și completările ulterioare".

În considerarea acestor observații, propunem reformularea textului actual al alin.(2), astfel:

"(2) Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.63/1998 privind energia electrică și termică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.519 din 30 decembrie 1998, cu modificările ulterioare".

30. Reiterăm observația formulată la pct.I/4 în sensul că, deoarece prin art.9-11 sunt preluate și, uneori, modificate texte cu același conținut din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.29/1998, pentru evitarea reglementărilor paralele, sau, după caz, a abrogărilor implicite, propunem abrogarea expresă a textelor cu dublă întrebuințare, respectiv, modificate.

PREȘEDINTE


Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1183/16.09.2002