



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL - MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.110 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la amendamentele formulate de Grupul parlamentar al PNL din Senat și de către domnul senator Nicolae Vlad Popa, referitoare la proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 68/1992 pentru alegerea Camerei Deputaților și Senatului, punct de vedere solicitat de Comisia juridică, de numiri, disciplină imunități și validări a Senatului.

I. Principalele reglementări

Prin proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 68/1992 pentru alegerea Camerei Deputaților și Senatului, se propune înființarea Autorității Electorale Permanente (A.E.P), ca instituție

administrativă autonomă, care va asigura, la nivel național, aplicarea dispozițiilor legale referitoare la organizarea și desfășurarea procesului electoral, precum și realizarea unor activități specifice în intervalul dintre două perioade electorale.

Se propune ca Autoritatea Electorală Permanentă să fie condusă de un președinte cu rang de secretar de stat, numit de Camerele reunite ale Parlamentului, și de doi vicepreședinți numiți, câte unul, de președintele României și de primul ministru.

Autoritatea Electorală Permanentă va avea un aparat de specialitate propriu, a cărei organizare și funcționare se vor stabili prin Regulamentul aprobat de Birourile permanente ale Senatului și Camerei Deputaților.

Autoritatea va putea avea filiale, care se vor organiza în regiunile de dezvoltare.

Autoritatea va avea competențe generale care se vor exercita, în principal, între două perioade electorale.

II. Observații și propuneri

Referitor la amendamentele formulate de Grupul parlamentar al PNL:

1. La **art. 23 alin. (2), teza a 2-a**, propunem următoarea formulare:

"Candidații nu pot fi președinte sau vicepreședinți ai Autorității Electorale Permanente și nici membri ai birourilor electorale".

Susținem propunerea întrucât Autoritatea Electorală Permanentă nu are membri. Ea va avea doar o conducere numită și un aparat de lucru. Nu va îndeplini atribuții proprii Biroului Electoral Central în campania electorală sau în ziua alegerilor, astfel încât va fi neutră față de derularea procesului electoral și de stabilirea rezultatului votării.

2. La **art. 23¹ alin. (1)**, reformulăm amendamentul propus, astfel:

"...aplicarea unitară, în intervalul dintre două perioade electorale, a dispozițiilor legale privitoare la organizarea procesului electoral..."

Precizarea este necesară pentru a se înțelege că exercitarea atribuțiilor A.E.P. se face doar în intervalul dintre două perioade electorale, motiv pentru care se impune eliminarea din text a sintagmei „și desfășurarea”..

3. La **art. 23¹ alin. (6)**, ne menținem propunerea ca mandatul să fie de 8 ani, adică egal cu intervalul dintre două perioade electorale.

În acest fel, măsurile luate de A.E.P. vor avea o mai mare coerență și continuitate.

Având în vedere, însă, că în proiectul de lege nu s-a prevăzut sursa de finanțare a cheltuielilor curente și de capital ale Autorității Electorale Permanente, **propunem să se completeze art. 23¹** cu un nou alineat, (8), cu următorul conținut:

"(8) Cheltuielile curente și de capital ale Autorității Electorale Permanente se asigură de la bugetul de stat."

4. La **art. 23² alin. (2)**, propunem următorul conținut:

"Organizarea și funcționarea aparatului propriu al Autorității Electorale Permanente, numărul de posturi, statutul personalului, atribuțiile acestuia, precum și structura organizatorică se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare aprobat prin hotărâre a Guvernului".

Propunerea de a se da în competența Guvernului stabilirea modului de organizare și funcționare a Autorității este corectă. Este însă necesară și cuprinderea detaliilor din textul nostru, cu privire la numărul de posturi, atribuțiile personalului etc.

5. La **art. 23² alin. (3) teza a 2-a**, din același motiv ca la punctul anterior, propunem formularea:

"Înființarea filialelor de lucru, numărul de personal, atribuțiile și raporturile acestora cu Autoritatea Electorală Permanentă se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare a acestora, aprobat prin hotărâre a Guvernului".

6. La **art. 23⁴ alin. (1)** susținem propunerea Grupului parlamentar PNL.

Este corect ca Autoritatea să-și exercite atribuțiile doar între două perioade electorale, întrucât, în perioada cuprinsă între data începerii campaniei electorale și data publicării rezultatelor acționează birourile electorale.

7. La **art. 23⁴ pct. A, lit. g)** Guvernul nu este de acord cu eliminarea propusă. Verificarea este obligatorie pentru a se vedea dacă modificările în listă, determinate de decese, schimbarea domiciliului etc., sunt operate în ambele exemplare, în termenele prevăzute de lege. O asemenea operațiune o poate face numai Autoritatea Electorală Permanentă.

8. La **art. 23⁴ pct. A lit. h)** Guvernul susține propunerea făcută.

9. La **art. 23⁴ pct. A lit. i)** Guvernul nu își însușește propunerea formulată.

Propuneri de îmbunătățire a sistemului electoral pot face orice persoane, deci cu atât mai mult un asemenea organism. Se pare că, în cazul în speță, *"elaborarea propunerilor"* este confundată cu *"inițiativa legislativă"*.

10. La **art. 23⁴ pct. A, lit. I)**, Guvernul susține această propunere, urmând ca, în locul sintagmei *"secretarii consiliilor județene și ai primăriilor"*, să se folosească sintagma *"secretarii unităților administrativ-teritoriale"*, conform Legii administrației publice locale nr. 215/2001.

Sintagma *"...de instruire"*, din finalul textului, trebuie eliminată. Ea nu se justifică, dată fiind pregătirea profesională deosebită a celor care compun astfel de structuri.

11. La **art. 23⁴ pct. A, lit. o)**, propunem următoarea formulare:

"întocmește lista cu personalul de specialitate atestat de Institutul Național de Statistică, care va participa la centralizarea, prelucrarea datelor și constatarea rezultatului alegerilor".

Apreciem propunerea corectă, întrucât la acțiunea de centralizare, prelucrare a datelor și constatare a rezultatului alegerilor nu participă doar personal din cadrul Institutului Național de Statistică.

12. La **art. 23⁴ pct. A lit. t)** nu susținem eliminarea textului. Propunem însă, ca în finalul acestuia să se adauge sintagma:

"...pe care le supune Guvernului spre însușire și exercitare a dreptului de inițiativă legislativă".

13. Propunem ca textul **art. 23⁴ pct. A lit. Ț)** să devină **alin. (2) al art. 23⁴ pct. A** și să aibă următorul cuprins:

"Autoritatea Electorală Permanentă îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege".

14. La **art. 23⁴ pct. B** susținem eliminarea propusă, din același motiv prezentat la pct. 6.

15. La **art. 23⁴ pct. B lit. a)** susținem propunerea formulată, în sensul ca acest text să devină **lit. u) la alin. (1) al art. 23⁴**, însă, cu următorul cuprins:

"prezintă Guvernului, spre aprobare, bugetul perioadei electorale. Bugetul va fi aprobat în termen de cel mult 5 zile de la aducerea la cunoștința publică a zilei alegerilor".

Precizarea privitoare la subvenții nu este necesară. Aprobarea bugetului trebuie să se facă însă numai după stabilirea zilei de votare. Doar atunci se știe, oficial, când vor avea loc alegeri.

16. La **art. 23⁴ pct. B, lit. b), c) și e)**, susținem propunerea de eliminare, aceasta fiind consecința acceptării propunerii de eliminare a pct. B, cuprinsă la punctul 14.

17. La **art. 23⁴ pct. B, lit. d)**, suntem de acord ca textul **literei d)** să devină **lit. g)** ¹ a art. 23⁴ pct. A) și să aibă conținutul propus, urmând ca, în loc de 15 zile, termenul să fie redus la 10 zile, iar trimiterea din final să se facă la "*prevederile legale în vigoare*", în loc de "*art. 24⁴ lit. r)*".

18. La **art. 23⁴ pct. B**, Guvernul susține propunerea de eliminare a alineatului final "*Condițiile și limitele...*".

Acceptarea este determinată de eliminarea prevederilor care permiteau A.E.P. să acționeze în timpul perioadelor electorale.

19. La **art. 24 alin. (1)** Guvernul își menține opinia exprimată și nu este de acord cu propunerea de eliminare a textului transmis. Apreciem că prezența președintelui A.E.P., ca membru al B.E.C., este benefică, acesta fiind un specialist cu autoritate în materia dreptului electoral românesc.

20. La **punctul 5 din proiectul de lege**, ne menținem propunerea de introducere **după alineatul (1) al art. 24 a unui nou alineat (1)¹**, cu conținutul transmis.

21. Guvernul susține ca, la **art. 25** din Legea nr. 68/1992, **după lit. f)** să se introducă lit f)¹, cu următorul cuprins:

"f)¹ transmite Autorității Electorale Permanente, după publicarea rezultatelor alegerilor în Monitorul Oficial al României, materialele necesare redactării Cărții Albe a alegerilor".

O asemenea sarcină pentru A.E.P. este binevenită. A.E.P. este singura instituție cu activitate permanentă care acționează între 2 consultări electorale. Este bine ca documentele să fie păstrate de aceasta și tot ea să redacteze documentul menționat.

22. Guvernul susține propunerile de a se completa **art. 39** din Legea nr. 68/1992, după alineatul (1), cu două alineate noi, respectiv alin.(1)¹ și ² cu următorul conținut:

"(1)¹ Semnele electorale comunicate BEC trebuie să se deosebească clar de cele anterior înregistrate, fiind interzisă utilizarea acelorași simboluri grafice, oricare ar fi figura geometrică în care sunt încadrate. Partidele și alianțele politice pot întrebuința ca semn electoral semnul permanent cu care s-au înscris la TMB".

"(1)² Semnele electorale nu pot reproduce sau combina simbolurile naționale ale statului român, ale altor state, ale organismelor internaționale ori

ale cultelor religioase. Fac excepție partidele politice care sunt membre ale unor organizații politice internaționale, acestea putând utiliza semnul organizației respective ca atare sau într-o combinație specifică".

23. Guvernul susține propunerea făcută la **art. 39** ca, după **alin. (3)**, să se introducă alin. (3)¹, cu formularea prezentată de grupul PNL.

Considerăm că precizarea expresă ca instanțele de judecată să se poată pronunța în contestațiile care au ca obiect înregistrarea sau refuzul înregistrării unui semn electoral este corectă.

24. Guvernul susține propunerea formulată pentru **alin. (5) al art. 39**, sub condiția să fie acceptată și propunerea de a se introduce alin. (3)¹. La finalul alineatului trebuie însă să se adauge următorul text:

"...., sau, după caz, după rămânerea definitivă și irevocabilă a hotărârii judecătorești".

Referitor la amendamentele formulate de domnul senator Nicolae Vlad Popa:

1. Apreciem că amendamentele formulate de domnul senator Nicolae Vlad Popa la **art. 23¹ alin. (3) și următoarele** nu pot fi acceptate, întrucât ar schimba întreaga filozofie a proiectului de lege. Autoritatea Electorală Permanentă este concepută ca o instituție administrativă autonomă, cu caracter tehnic, care are atribuții concrete privind dotarea cu logistică necesară bunei desfășurări a procesului electoral. Activitatea A.E.P. se desfășoară clar între două perioade electorale. Conducerea acesteia trebuie să fie operativă, pentru a putea rezolva cu promptitudine și eficiență multiplele sarcini ce-i sunt stabilite prin lege.

O conducere colectivă formată din cinci membri, cum propune domnul senator, este de natură să împiedice buna desfășurare a activității acestei Autorități

2. Amendamentele formulate de domnul senator la **art. 33 alin (2) și art. 72 lit a)**, nu pot forma obiectul Legii nr. 68/1992, întrucât contravin principiului „*egalității în drepturi*”, reglementat de art.16 din Constituție. În plus, sunt de observat deficiențele grave de logică juridică. Astfel, textul art.33 alin.(2) începe cu o *recomandare*, care apoi instituie o interdicție expresă prin formularea „*Este interzisă depunerea unei liste de candidați...*”, pentru ca la art.72 lit.d) să califice fapta „*contravenție*”. Propunerea domnului senator are valoare de „*recomandare*” pentru partide, în cadrul politicilor pe care le promovează, dar nu ca text de lege, atât de evident neconstituțional.

3. În ce privește amendamentul propus la **art. 80¹**, prin care se introduce o nouă infracțiune, considerăm că fapta de a folosi un *"program de calculator cu vicii evidente sau ascunse .."* trebuie sancționată penal, indiferent de persoana care o săvârșește, fiind necesară, deci, eliminarea sintagmei *"de către cel care introduce în uz"*.

Alin. (2) al acestui articol propunem să fie reformulat astfel: *"Cu aceeași pedeapsă se sancționează introducerea de date, informații. ."*

La alin. (3), trebuie făcută expres precizarea că *tentativa infracțiunilor prevăzute la alin. (1) și (2) se pedepsește.*

Referitor la explicațiile solicitate de Comisia juridică, de numiri, disciplină imunități și validări a Senatului în ședința din 15 octombrie 2002, cu privire la compatibilitatea prevederilor art. 23² alin (3) din proiectul de lege, referitoare la "regiunile de dezvoltare" și organizarea actuală a alegerilor pe circumscripții electorale județene, precizăm următoarele:

1. Organizarea Autorității Electorale Permanente și a structurilor teritoriale ale acesteia, care vor funcționa câte una, în fiecare din cele 8 regiuni de dezvoltare economică existente în România, nu are nici o influență asupra organizării actuale a alegerilor, pe circumscripții județene. Dacă s-ar fi dorit acest lucru, proiectul de lege ar fi prevăzut-o.

2. Autoritatea Electorală Permanentă și structurile teritoriale ale acesteia, nu înlocuiesc birourile electorale de circumscripție, care se organizează în fiecare județ și municipiul București potrivit Legii nr. 68/1992 cu modificările ulterioare și care își desfășoară activitatea doar pe durata perioadei electorale (în timpul campaniei și în ziua alegerilor, până la stabilirea și comunicarea rezultatului acestora).

3. Rolul Autorității Electorale Permanente și al structurilor teritoriale ale acesteia se manifestă, în exclusivitate, în timpul dintre două perioade electorale și este axat pe asigurarea unor condiții tehnico-materiale și logistice normale pentru procesul electoral propriu-zis (așa cum susține și Grupul PNL) .

Această activitate nu este și nu trebuie limitată la teritoriul unei circumscripții electorale, a unui județ. Ea se poate exercita pe teritoriul mai multor județe și are același conținut. Desigur, arondarea județelor la o anumită structură teritorială a Autorității Electorale Permanente se putea și se poate face și altfel decât pe regiuni economice de dezvoltare.

4. Precizăm că asemenea structuri există în multe țări europene cu o democrație dezvoltată și cu sisteme electorale bine puse la punct. Inclusiv unele țări - foste comuniste - și-au creat asemenea structuri.

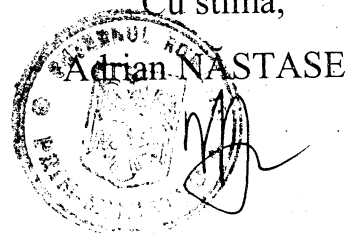
În concluzie, nu există incompatibilitate de nici un fel între A.E.P. și filialele sale de lucru, organizate pe regiuni economice de dezvoltare, pe de o parte, și organizarea alegerilor parlamentare și prezidențiale pe circumscripții electorale județene, pe de altă parte.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele expuse, **Guvernul susține amendamentele formulate, sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor prezentate la punctul II.**

Cu stimă,

Adrian NASTASE



Domnului senator Nicolae VĂCĂROIU

Președintele Senatului