



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.24/1992 privind stabilirea serviciilor consulare și a taxelor percepute pentru prestarea acestora și a Legii notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.24/1992 privind stabilirea serviciilor consulare și a taxelor percepute pentru prestarea acestora și a Legii notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.206 din 11.12.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.24/1992 privind stabilirea serviciilor consulare și a taxelor percepute pentru prestarea acestora și a Legii notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995.

Prin obiectul său de reglementare, proiectul face parte din categoria legilor organice, ca și legea pe care o completează.

2. Deoarece prin proiect se preconizează numai **completarea** unor dispoziții normative din Ordonanța Guvernului nr.24/1992 și din

Legea nr.36/1995, propunem ca titlul să evidențieze acest aspect, astfel:

"**Lege pentru completarea articolului 3** din Ordonanța Guvernului nr.24/1992 privind stabilirea serviciilor consulare și a taxelor percepute pentru prestarea acestora și **a articolului 13** din Legea notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995".

3. Pentru asigurarea conformității cu dispozițiile art.39 alin. (2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, este necesară introducerea imediat după titlu, a textului formulei introductive, în următoarea redactare:

"Parlamentul României adoptă prezenta lege".

4. Prin raportare la observațiile formulate la pct.2, propunem următoarea redactare pentru partea dispozitivă a articolului I:

"Art.I. - După litera f) a articolului 3 din Ordonanța Guvernului nr.24/1992 privind stabilirea serviciilor consulare și a taxelor percepute pentru prestarea acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.213 din 28 august 1992, aprobată cu modificări prin Legea nr.89/1993, cu modificările și completările ulterioare, se introduce litera g), cu următorul cuprins:".

5. La art.II, partea dispozitivă, propunem ca exprimarea normativă a intenției de completare a art.13 din Legea nr.36/1995 să fie evidențiată în cuprinsul acestui text, astfel:

"Art.II. - După alineatul (3) al articolului 13 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.12 din 16 mai 1995, se introduce alineatul (3¹), cu următorul cuprins:".

Pe cale de consecință, părțile dispozitive ale pct.1 ale art.I și II vor fi eliminate.

6. Semnalăm că din Expunerea de motive rezultă că scopul modificărilor și completărilor propuse îl constituie simplificarea formalităților pentru **încasarea** sumelor cuvenite din pensii. În această situație, referirea la art.82 alin.(1) din Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale nu este corectă, deoarece textul respectiv se referă la **stabilirea pensiei**.

Dacă se intenționează ca modificările și completările să se refere la autentificarea **procurilor speciale pentru încasarea pensiei**, atunci trebuie să fie invocat art.90 alin.(2) în ambele articole ale proiectului de lege.

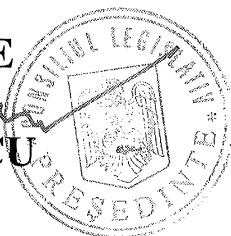
7. La textul propus la **Art.I**, expresia “**din străinătate**” este inutilă deoarece misiunile diplomatice și oficiile consulare românești nu pot fi decât în străinătate. Pentru acest considerent, precum și pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea acesteia cu expresia “ale României”. În acest fel redactarea va fi similară cu cea din textul propus la **Art.II**.

8. La **Art.II**, pentru un plus de rigoare normativă și având în vedere că expresia “**Activitățile de autentificare ...**” este imprecisă, propunem reformularea textului, astfel:

“**Autentificarea** procurilor speciale prevăzute la art.90 alin.(2) din ... **poate fi făcută** de către ..., **dacă** reglementările statului de reședință **nu prevăd altfel**”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 160/11.12.2002