



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță pentru completarea  
Legii nr.26/1990 privind registrul comerțului**

Analizând proiectul de **Ordonanță pentru completarea Legii nr.26/1990 privind registrul comerțului**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.14 din 30.01.2003,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Obiectul prezentei ordonanțe îl constituie completarea art.39 din Legea nr.26/1990 privind registrul comerțului, cu un nou alineat.

2. Având în vedere obiectul proiectului și anume doar completarea art.39, propunem reformularea **titlului**, astfel:

“Ordonanță pentru completarea art.39 din Legea nr.26/1990 privind registrul comerțului”.

3. Pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca temeiul juridic din legea de abilitare să fie redactat astfel: “și art.1 pct.III poz.10 din Legea nr.680/2002”.

4. Urmare a propunerii formulate la pct.2, **partea dispozitivă a articolului unic** va avea următoarea redactare:

“Articol unic. - Articolului 39 din Legea nr.26/1990 privind registrul comerțului, republicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr.49 din 4 februarie 1998, cu modificările și completările ulterioare, se completează, după alin.1, cu un nou alineat 1<sup>1</sup> cu următorul cuprins:”.

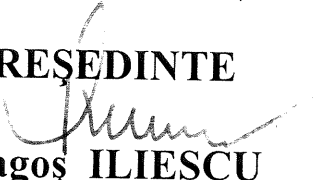
Drept consecință, pct.1 din articolul unic va fi eliminat.

**5. La textul alin.(1<sup>1</sup>)** cu care este completat art.39, propunem eliminarea expresiei “sau sintagmele”, care nu are corespondent în cuprinsul normei.

Totodată, termenul “cuvintele” va fi înlocuit prin “cuvinte”, iar cratima, inserată înaintea prepoziției “precum”, va fi eliminată deoarece nu este necesară.

Sugerăm și reformularea expresiei “este de natură **să imprime** persoanei juridice respective caracterul de instituție publică ori de interes public”, sub forma “poate fi confundată cu o instituție publică sau de interes public” și a expresiei “este necesar acordul”, sub forma “persoana juridică are obligația ca, în prealabil, să solicite acordul”.

La teza **a doua**, pentru precizia normei, sugerăm ca în locul expresiei “să răspundă”, să fie folosită expresia “să își dea acordul sau să motiveze respingerea cererii”.

**PREȘEDINTE**  
  
**Dragoș ILIESCU**

București  
Nr.162/30.01.2003