



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între
Guvernul României și Guvernul Republicii Portugheze privind
readmisia persoanelor aflate în situație ilegală, semnat la
Lisabona, la 26 septembrie 2002**

Analizând proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între
Guvernul României și Guvernul Republicii Portugheze privind
readmisia persoanelor aflate în situație ilegală, semnat la
Lisabona, la 26 septembrie 2002, transmis de Secretariatul General
al Guvernului cu adresa nr.1 din 6.01.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații
și propuneri:

1. Prin obiectul pe care-l are reglementarea preconizată, legea de
ratificare care a fost propusă face parte din categoria legilor ordinare.

2. Prevederea din art.1(2) din Acord este defectuos redactată.
Potrivit acestei prevederi, în ipoteza în care se constată faptul că o
readmisie a avut loc deși persoana în cauză nu posedase, la
data ieșirii de pe teritoriul statului Părții solicitante, cetățenia
statului Părții solicitate, urmează ca persoana **readmisă inițial**
să fie **reprimită** în statul Părții care ceruse și obținuse
readmiterea; această readmitere, potrivit prevederii, s-ar face în

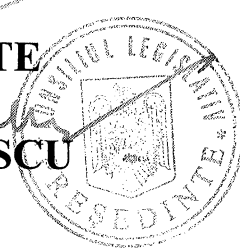
aceleași condiții în care s-a făcut și admiterea. În realitate, este vorba de o situație în care se constată că nu trebuia să se facă readmisia și din această cauză, trebuie să se revină la situația inițială. Acest lucru însă nu mai poate fi făcut dependent de satisfacerea condițiilor menționate în alin.(1); revenirea în statul care a solicitat admiterea trebuie făcută necondiționat și din această cauză, nu trebuia inclusă mențiunea “în aceleași condiții”.

3. Expresia “**autoritate consulară**” din art.3 este inadecvată, deoarece denumirea corectă în dreptul internațional cât și în legislația noastră, este aceea de “oficiu consular” ori “secția consulară a misiunii diplomatice”.

4. Expresia potrivită în **art.6** era aceea de “se încadrau într-una din categoriile prevăzute la articolul 5” și nu aceea de “îndeplinirea criteriilor prevăzute la articolul 5”, deoarece în textul respectiv nu este vorba de “criterii”, ci de anumite categorii de persoane. .

5. Prevederile din **art.7 (alin.(5))** se suprapun cu cele din art.12, unde este reglementată problema cine suportă toate cheltuielile referitoare la readmisie “în cazul acceptării **oricăreia** din cererile prevăzute în prezentul Acord”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU 

București
Nr. 13/07.01.2003