

EXPUNERE DE MOTIVE

Definirea cu claritate a poziției referitoare la executarea serviciului militar este o prioritate, care are în vedere atât tradiția românească cât și necesitatea realizării unui sistem legislativ modern, în care libertatea de manifestare a cetățeanului să aibă rolul hotărâtor.

Țările democratice au analizat și analizează cu mare răspundere modul în care cetățenii lor îndeplinesc serviciul militar, stabilesc cadrul legal după o lungă și temeinică consultare a acestora, având în același timp o preocupare constantă ca cetățeanul în uniformă să fie respectat, să i se asigure cele necesare, ca efortul făcut de acesta să fie răsplătit pe măsura importanței muncii depuse. Nu putem ca prin măsuri legislative făcute pe "genunchi" să afectăm un asemenea domeniu important, nu putem lua în acest domeniu măsuri care au efect în plan electoral, pentru că structurile militare au prin pregătirea lor un rol deosebit în funcționarea statului, precum și un rol educativ și social profund.

Având însă în vedere situația actuală și perspectiva dezvoltării Armatei României, serviciul militar poate să rămână o obligație pentru cetățenii țării, dar durata acestuia și modul cum este considerat soldatul, ca și cetățean în uniformă, trebuie reconsiderate.

Considerăm că munca trebuie plătită indiferent de domeniul în care este desfășurată, iar cel al apărării țării nu este cu nimic mai prejos decât alte domenii.

Situația grea a armatei, lipsurile în care se zbate instituția militară, face ca serviciul militar să nu fie atractiv, mai ales că nu a determinat un spor de pregătire și nici de cointeresare a celor chemați sub arme.

Poziția noastră nu poate fi una de conjunctură pentru alegerile din 2004, ci una profundă, bazată pe o analiză realistă, pentru că luarea unei decizii în această problemă are o influență pentru un timp îndelungat. Nu vom putea modifica legislația de câte ori dorim în acest domeniu, pentru că implicațiile sunt deosebite. În sensul celor arătate mai sus, noi vom acționa pentru a determina o sporire a responsabilității factorului politic față de instituția militară și față de cei care își servesc țara sub drapel. De aceea nu putem fi de acord cu analizele superficiale făcute pe această temă și considerăm primordial să prezentăm propuneri realiste și care să fie acceptate și de cei la care se referă.

Sondajele de opinie făcute fără o corectă prezentare și a altor variante, fac să apară tot felul de păreri, care nu sunt nici fundamentate și nici cu explicația clară a impactului real asupra uneia din instituțiile fundamentale ale statului.

Sondajele de opinie făcute fără o corectă prezentare și a altor variante, fac să apară tot felul de păreri, care nu sunt nici fundamentate și nici cu explicația clară a impactului real asupra uneia din instituțiile fundamentale ale statului.

Facem aceste precizări, deoarece în unele sondaje de opinie Armata, după Biserică, apare ca una din cele mai credibile instituții ale statului, lucru ce contrazice sondajele care scot în evidență că majoritatea populației dorește renunțarea la serviciul militar obligatoriu. Dorim, ca pe baza studierii experienței unor țări cu tradiție democratică, cum este de exemplu Germania, să se analizeze temeinic acest lucru și să se adopte o decizie, mai presus de o simplă conjunctură politicianistă.

Unele studii efectuate de specialiștii militari americani scot în evidență că și SUA se confruntă cu probleme în ceea ce privește asigurarea numărului de tineri care doresc să se înroleze în armată, ceea ce îi face pe responsabili de la Washington să avanseze ideea creării unor structuri de tipul Legiunii Străine din Franța. Aceste exemple dovedesc că orice sistem de pregătire are părțile lui pozitive și negative, lucru care ne determină să afirmăm că nu este momentul să ne grăbim în luarea unei decizii în privința renunțării la prevederile constituționale actuale. Franța și-a propus să treacă la serviciul militar pe bază de voluntariat, dar pentru acest demers face o serie de studii de impact și nu își permite să facă modificări fără o justă corelație a tuturor implicațiilor.

Noi considerăm că sporirea preocupărilor față de ostașul român, asigurarea unor condiții de viață decente, o salarizare mai bună și o reducere a duratei acestui serviciu va determina o altă atitudine față de obligativitatea unei îndatoriri fundamentale. Pe baza celor afirmate mai sus, noi propunem reducerea duratei serviciului militar astfel încât acesta să poată fi executat fără influențe negative în viața personală și cu un beneficiu în domeniul pregătirii. Aceasta durată obligatorie, va constitui o etapă care îi va permite tânărului să poată opta și pentru cariera militară. Avem în vedere ca această perioadă să fie asimilată unui curs de formare profesională. De asemenea această propunere permite, în baza unor studii mai aprofundate, trecerea și la varianta serviciului militar pe bază de voluntariat. Ministerele cu responsabilități în acest domeniu trebuie să inițieze urgent demersuri pentru elaborarea unor acte normative care să permită, ca începând cu 01.03.2004, prevederile legii cu aceste modificări să poată fi aplicate. Trebuie să plecăm de la ideea că orice serviciu în folosul comunității trebuie să aibă un grad de suportabilitate admis.

În prezent modulele de pregătire a militarilor permit, fără sincope deosebite, trecerea la o altă durată a serviciului militar obligatoriu, cu implicații benefice atât asupra percepției populației, în mod deosebit a tinerilor, cât și a pregătirii cetățeanului pentru a putea fi util țării în cele mai grele situații. Modificările legii se referă la reducerea serviciului militar obligatoriu de la 12 luni la 4 luni - pentru tinerii fără studii superioare - și de

la 6 luni la 2 luni - pentru tinerii cu studii superioare. Această perioadă de timp permite armatei să îi pregătească în nivelul de bază, adică acela de luptător. La încheierea acestei etape, unitățile Ministerului Apărării Naționale, ale Ministerului de Interne și ale altor structuri care au militari angajați cu contract, își selecționează personalul necesar pentru angajare, în funcție de opțiune recrutului și aptitudinile dovedite în cele 4, respectiv 2 luni de pregătire. Cei care nu doresc sau sunt excedent vor fi trecuți în rezervă cu stagiul militar îndeplinit. Realizarea acestui sistem de pregătire va permite reducerea numărului de centre de instrucție de la cele două ministere și crearea unor baze puternice cu o asigurare materială îndeustulătoare, pentru ca cei care sunt trimiși să îndeplinească serviciul militar să facă cu adevărat o pregătire temeinică și nu vor mai putea afirma că, această perioadă a fost „pierdere de timp”.

În ceea ce privește sporirea ponderii opțiunii personale, propunem ca motiv fundamental, cel de conștiință, în a nu efectua serviciul militar sub arme, ci serviciul utilitar alternativ, care va avea în schimb aceiași durată de timp, realizându-se o așezare corectă, chiar constituțională a serviciului pe care cetățeni României îl fac în slujba țării. Ca o prelungire a dreptului de conștiință, s-a introdus în propunerea legislativă și posibilitatea celor care nu doresc să execute nici un fel de serviciu în folosul societății, să poată plăti contravaloarea acestui serviciu.

Eliminarea din legea prevederilor referitoare la pregătirea premilitară a tinerilor, a fost impusă de neaplicarea prevederilor actuale, ministerele implicate "lăsând pe mai târziu" materializarea lor în acțiuni practice.

Celelalte două forme de pregătire a populație sunt cuprinse detaliat în legile specifice și nu considerăm că mai este necesar să fie cuprinse în legea la care facem referire.

Bazându-ne pe înțelegerea corectă a demersului nostru, sperăm ca membrii organului legiuitor al țării să fie de acord cu aceste propuneri, care să fie aprobate în regim de urgență.

Inițiatori,

CRIN GEORGE ANTONESCU
Deputat P.N.L. Teleorman

DAN CORIOLAN SIMEDRU
Deputat P.N.L. Alba

TITUS GHEORGHIU
Deputat P.N.L. Arad

RADU STROE
Deputat P.N.L. Maramureș

ANDREI CHILIMAN
Deputat P.N.L. București