



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță privind organizarea și
funcționarea serviciilor de iluminat public**

Analizând proiectul de **Ordonanță privind organizarea și funcționarea serviciilor de iluminat public**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.11 din 23.01.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale și de fond

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare instituirea unui cadru juridic unitar cu privire la înființarea, organizarea, operarea, gestionarea, monitorizarea și controlul funcționării serviciilor de iluminat public de la nivelul localităților rurale și urbane.

Iluminatul public, la nivelul comunelor, orașelor municipiilor, ridică astăzi, potrivit Nota de fundamentare, o multitudine de probleme ca urmare a stării tehnice a echipamentelor, a modului inefficient de utilizate a energiei electrice și a resurselor bugetare, a lipsei investițiilor, pentru modernizarea și reabilitarea infrastructurii aferente serviciului, ceea ce conduce la consecințe negative, care pot fi înlăturate numai prin promovarea unui cadru legal, adecvat noilor exigențe ale societății civile, care să asigure, totodată, alinierea la prevederile cuprinse în “Carta Europeană a Serviciilor de interes general”.

2. La **art.34 alin.(2) lit.b)** apreciem că aplicarea sancțiunii anulării licenței de operare nu poate fi făcută de către autoritățile administrației publice locale, așa cum rezultă din text. Precizăm că, potrivit proiectului, licența de operare este eliberată de către autoritatea de reglementare, astfel încât numai aceasta poate dispune anularea licenței. Prin urmare, autoritățile administrație publice locale ar putea, eventual, să ceară această anulare. Propunem de aceea reformularea în acest sens a normei.

3. Semnalăm că în ceea ce privește dreptul autorităților administrației publice locale de a revoca hotărârea prin care s-a aprobat delegarea de gestiune și de a cere rezilierea contractului de delegare de gestiune, există o neconcordanță între termenul de doi ani prevăzut la **art.12 alin.(11)** și cel de 6 luni din cuprinsul **art.34 alin.(2) lit.c)**. Este necesară revederea celor două dispoziții.

4. Pentru asigurarea unității terminologice, apreciem că în cuprinsul proiectului ar trebui să utilizeze doar noțiunea de „licență de operare” întrucât, în actuala formă, aceasta este folosită alternativ cu cele de „autorizare” sau „atestare”. Astfel, deși în **art.12 alin.(7)** se impune condiția obținerii „licenței de operare emisă de autoritatea de reglementare”, **alin.(8)** al aceluiași articol, precum și **art.17 alin.(3)** și **art.35 alin.(1) lit.a)** și **b)** se referă la operatorii licențiați sau **autorizați**, iar **art.28 alin.(1) lit.c)** are în vedere operatorii **autorizați sau atestați**.

5. Apreciam că, pentru o mai bună sistematizare a normelor, dispoziția referitoare la agenții constatatori ai contravențiilor din cuprinsul **art.37** ar trebuie să fie prevăzută ca **alin.(2)** al **art.35**, iar prevederea din actualul **art.35 alin.(2)** să constituie un articol separat, după **art.36**.

Totodată, semnalăm că din redactarea finalului actualului **art.37** rezultă că pot fi agenți constatatori „împuterniciți” ai persoanelor împuternicite de către ministrul administrației publice, de primari sau de președinții consiliilor județene, ceea ce nu este corect. Pentru claritatea normei, propunem următoarea reformulare a textului, care va deveni **alin.(2)** al **art.35**:

„(2) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către împuterniciți ai ministrului administrației publice, de către primari, președinții consiliilor locale și persoanele împuternicite de aceștia”.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La **formula introductivă**, pentru redactarea acestuia cu mai multă rigoare, este necesară înlocuirea din text a formulării “art.1, pct.III 2” cu formularea “art.1, pct.III **poz.2**”.

2. La **art.1 alin.(3)**, este necesară eliminarea din text a formulării “denumite în continuare servicii de iluminat public” din finalul rândului 1 și debutul rândului 2, deoarece este inutilă.

3. La **art.2** este necesară înlocuirea din text a sintagmei de debut “Termenii tehnici utilizați” cu sintagma “noțiunile tehnice utilizate”, întrucât în anexă sunt definite numai noțiuni tehnice și nu termeni tehnici; pe cale de consecință, este necesară înlocuirea cuvântului “definiții” prin “definite”.

Totodată, pentru respectarea art.53 alin.(4) din Legea nr.24/2000, este necesară inserarea precizării că anexa face parte integrantă din ordonanță.

Ca urmare, propunem reformularea textului, astfel:

“În sensul ordonanței, noțiunile tehnice utilizate sunt definite în anexa ce face parte integrantă din prezenta ordonanță”.

4. La **art.4 alin.(2)**, sugerăm înlocuirea din text a sintagmei “organizații specializate” din rândul 2, cu sintagma “structuri specializate”, mai adecvată în context.

5. La **art.5 alin.(1) lit.c)**, este necesară înlocuirea cuvântului “singuranție” cu “siguranței”.

La **alin.(2)**, pentru asigurarea caracterului imperativ, propunem înlocuirea din text a sintagmei “trebuie să asigure” cu sintagma “va asigura”, iar pentru o exprimare gramaticală corectă este necesară înlocuirea expresiei “respectarea și îndeplinirea următoarele” din finalul normei cu formularea “respectarea și îndeplinirea următoarelor”.

6. La **art.6 alin.(1)** partea introductivă, pentru a asigura normei un caracter obligatoriu, este necesară înlocuirea din text a sintagmei “trebuie să îndeplinească” cu sintagma “vor îndeplini”.

La **lit.c)** pentru o redactare corectă este necesară scrierea nearticulată a cuvântului “serviciul” respectiv “serviciu”, iar la lit.g) este necesară inserarea sintagmei “în vigoare” din finalul textului după cuvântul “specifice”.

7. La **art.7 alin.(1)**, pentru realizarea acordului gramatical este necesară scrierea cuvântului “comunicațiile” sub forma sa “comunicațiilor”.

8. La **art.9 alin.(1)**, considerăm necesară eliminarea din text a referirii cu privire la județe, întrucât potrivit prevederilor art.1 alin.(1), art.7 alin.(1), art.10 alin.(2) sunt vizate serviciile de iluminat public de la nivelul comunelor, orașelor și municipiilor și nu și astfel de servicii ce ar ființa la nivelul județelor.

9. La **art.10 alin.(3)**, este necesară eliminarea din text a sintagmei “de forma” din debutul rândului 1, tastată de două ori.

10. La **art.12 alin.(2)**, pentru realizarea acordului gramatical, este necesară înlocuirea din text a cuvântului “acestea” cu “acesta”.

La **alin.(4)**, sugerăm revederea normei, deoarece principiile privind “transparența” și “confidențialitatea” se exclud reciproc.

La **alin.(5) lit.b)**, este necesară înlocuirea cuvintelor de debut “licitației publice” cu sintagma “licitație publică”, la alin.(10), tastarea corectă a cuvântului “gestiuni”, iar la alin.(11) pentru realizarea acordului gramatical este necesară înlocuirea cuvântului “au” din primul rând cu “are”.

11. La **art.13 alin.(2)**, pentru o corectă redactare, este necesară înlocuirea din text a formulării “virtute, competențe și atribuțiile” cu formularea “virtutea competențelor și atribuțiilor”, iar la lit.a) înlocuirea cuvântului “operatorii” din finalul textului cu “operatori”.

12. La **art.14 alin.(4)**, pentru o corectă exprimare este necesară înlocuirea din text a cuvântului “elaborare” cu forma sa “elaborarea”.

Semnalăm prezenta unor astfel de deficiențe de redactare (tastare greșită a cuvintelor, dezacorduri gramaticale, tastarea unor cuvinte de câte două ori), și în redactarea textelor următoare (art.16 alin.(1), alin.(2), alin.(7), art.17 alin.(1) și alin.(3); art.19 alin.(3) ș.a.), fapt ce impune revederea și corectarea corespunzătoare a acestora.

13. La **art.18 alin.(3), rândul 4**, propunem corectarea greșelii de tastare a cuvântului “oferantul” din expresia “oferantul desemnat”, precum și a cuvântului “obține”, din expresia “de privatizare obțin”.

14. La **art.20 alin.(2) lit.h)**, **rândul 2**, sugerăm eliminarea parantezelor întrucât normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea acestora.

15. La **art.24 lit.f)**, **rândul 1**, pentru un plus de rigoare în exprimare, propunem înlocuirea expresiei “politicile de dezvoltare” prin “strategiile de dezvoltare”.

16. La **art.27 alin.(1), rândul 2**, sugerăm înlocuirea expresiei “se înscriu în contracte” prin expresia “se prevăd în contracte”, fiind mai adecvată contextului.

17. La **art.30 alin.(2) lit.b)**, pentru o corectă exprimare, este necesar înlocuirea din text, a sintagmei “public de iluminat” cu sintagma “de iluminat public”.

18. La **art.31, alin.(1), rândul 2**, propunem înlocuirea expresiei "a prevederile regulamentului" prin expresia "a prevederilor regulamentului".

19. La **art.33 alin.(2) lit.a)** pentru o corectă redactare este necesar înlocuirea din text a cuvântului “nivelurile” din rândul 1 cu “nivele”, iar la lit.b) înlocuirea cuvântului “serviciilor” din finalul rândului 1 cu “serviciile”.

20. La **art.40 alin.(2)**, pentru o corectă formulare este necesară înlocuirea din text a conjuncției “și” din rândul 3 cu “sau”.

21. Pentru respectarea prevederilor art.61 alin.(3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit cărora în vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, cu toate elementele de identificare ale acestora, articolul 42 ar trebui reformulat în acest sens.

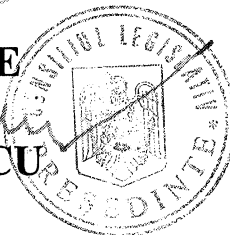
22. La **anexă** în vederea corelării cu propunerea făcută pentru art.2, este necesar ca titlul anexei să fie înlocuit cu următorul titlu “definițiile noțiunilor tehnice utilizate în cuprinsul ordonanței”.

Totodată, propunem eliminarea din anexă a textului introductiv, deoarece este inutil.

La **lit.a)**, sugerăm înlocuirea din text a cuvântului “scop” din debutul rândului 3 cu sintagma “drept scop”, mai adecvată contextului.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr.

131/28.01.2003