



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță privind
colectarea creanțelor bugetelor locale

Analizând proiectul de **Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetelor locale**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.10 din 22.01.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare, colectarea creanțelor bugetelor locale, reglementare concepută să răspundă tuturor cerințelor și realităților concrete din administrația publică locală și bunei coordonări a acestei activități de către autoritățile administrației publice, potrivit atribuțiilor stabilite prin Ordonanța Guvernului nr.36/2002 privind impozitele și taxele locale.

2. Referitor la o sistematizare adecvată a prezentului proiect, sugerăm ca ordonanța să fie structurată în titluri, capitole și secțiuni ale capitolelor, ale căror denumiri să fie preluate din Ordonanța Guvernului nr.61/2002, excepție făcând Cap.VI - VIII din proiect care propunem să devină titluri, structurate pe capitole și, respectiv, pe secțiuni - acolo unde este cazul - care vor primi denumirea adecvată obiectului reglementat.

3. La **formula introductivă**, pentru a fi în concordanță cu art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000, propunem ca textul care precede prepoziției “din” să fie reformulat astfel:

“În temeiul art.107 din Constituție și al art.1 pct.III poz.4”.

4. La **art.1 alin.(2)**, propunem să se elimine expresia “De asemenea” din debutul textului, pentru o exprimare riguros normativă.

5. La **art.10 alin.(3)**, pentru corectitudinea normei, sugerăm ca în ~~teza~~ **întâi** să fie menționate explicit articolele la care se face

trimitere, în locul mențiunii “Cap.VIII” și să se elimine negația “nu”, dinaintea verbului “suspendă”.

La **alin.(4)**, pentru o exprimare adecvată în materie, este necesară introducerea expresiei “contract de” înaintea cuvântului “gaj”.

6. La **art.14**, pentru o corectă marcare în text, alineatele care succed alin.(1) necesită a fi renumerotate drept alin.(2) și (3).

7. La **art.48 alin.(2)**, pentru o mai bună exprimare în context, propunem ca textul redactat după enumerarea de la lit.f) să fie introdus în debutul părții introductive a alineatului respectiv.

8. La **art.49 alin.(5)**, pentru o exprimare adecvată în context, propunem ca expresia “la masa credală” să fie înlocuită prin expresia “la totalul creanțelor”.

9. La **art.147 alin.(1)**, propunem eliminarea mențiunii “art.147” antepusă mențiunii “alin.(2) și (3)”, ca fiind de prisos în contextul dat.

10. La **art.151 alin.(1)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem ca expresia “cu modificările și completările ulterioare”, care succede cuvântului “republicată”, să fie reformulată sub forma “cu completările ulterioare” și să se renunțe la sintagma “denumită în continuare Ordonanța Guvernului nr.36/2002” .

La **alin.(4)** și în normele următoare unde se face trimitere la ordonanța susmenționată, este necesară introducerea expresiei “republicată, cu completările ulterioare”.

11. La **art.152 alin.(1)**, pentru un plus de rigoare în exprimare, propunem înlocuirea expresiei “să conțină”, din **partea introductivă**, prin expresia “să cuprindă”, precum și scrierea enumerărilor subsecvente, marcate impropriu stilului normativ prin a.1. și a.2., în continuarea textului de la lit.a).

Semnalăm însă, că modelul și conținutul formularelor au fost deja aprobate prin Ordinul comun al Ministerului Administrației publice locale și Ministerul Finanțelor Publice, nr.384/2002/10/2003, publicat în Monitorul Oficial al României nr.23 din 17.01.2003.

Față de cele de mai sus, apreciem că ar trebui analizat dacă norma de la art.152 mai este necesară.

12. La **art.155 alin.(1) lit.b)**, pentru o mai adecvată exprimare în contextul dat, sugerăm înlocuirea cuvântului “obiectelor”, prin cuvântul “bunurilor”.

La **lit.d) și e)**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem completarea finalului normelor, cu sintagma “în cazul persoanelor juridice”.

13. La **art.159 alin.(3)**, sugerăm eliminarea din finalul normei a semnului “*”, ca inutil în context.

14. La **art.164**, în respectarea exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca în locul sintagmei “capitolul VIII” să fie precizate **articolele** la care se face trimitere.

15. La **art.166**, pentru o corectă exprimare în context, expresia “români și străini” urmează a fi înlocuită prin expresia “române și străine”.

16. La **art.169 lit.g)** este necesară menționarea expresă a articolelor la care se face trimitere, sau, dacă se menține actuala redactare din **teza întâi**, sintagma “Capitolului VI” urmează a fi succedată de titlul capitolului respectiv.

17. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem redarea într-o anexă la ordonanță a cuprinsului procesului-verbal de control, prevăzut la art.183, alin. (5), cu resistemizarea prevederilor de la lit.a) - e) în alineate distincte, caresă devină alin.(6) - (10), în care enumerările să fie marcate numai cu litere, marcarea cu litere și cifre fiind improprie stilului normativ.

Implicit actualele alin.(6)- (19) se vor renumera corespunzător.

Mai propunem, pentru un plus de precizie, ca în textul de la lit.**b.4** să fie menționată Hotărârea Guvernului nr.656/1997 prin care a fost aprobată Clasificarea activităților din economia națională - Nomenclatorul CAEN, respectiv Ordinul nr.601/2002 al președintelui Institutului Național de Statistică privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională - CAEN și să se elimine, precizarea datelor de publicare în Monitorul Oficial al României a ordinului susmenționat, deoarece sunt de prisos.

18. La **art.183 alin.(18)**, pentru o completă identificare a actului normativ, este necesară redarea titlului Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul contravențiilor, urmat de sintagma “aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”. Ultima propunere este valabilă și pentru **art.191 alin.(2)**.

19. Contravenția prevăzută în **art.200 alin.(1) lit.a)** ar trebui reexaminată, dat fiind faptul că organele de poliție, jandarmeria și alți agenți ai forței publice răspund pentru neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu potrivit legilor proprii de organizare și funcționare sau statutelor profesionale,

20. În **art.201**, sugerăm ca în **alin.(2)**, limitele amenzii contravenționale pentru personale juridice să fie stabilite în mod

direct, de la 1.500.000 lei la 3.000.000 lei, nu prin cotă procentuală față de amenda prevăzută pentru persoanele fizice.

21. Pentru o exprimare uzuală în actele normative, propunem ca **partea introductivă** de la **art. 218** să fie reformulată astfel:

“Art.218. - În tot **cuprinsul** Ordonanței Guvernului nr.36/2002 privind impozitele și taxele locale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.670 din 10 septembrie 2002, cu completările ulterioare, și al Normelor metodologice pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr.36/2002 privind impozitele și taxele locale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1278/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.875 din 4 decembrie 2002, cu modificările ulterioare, trimiterile la:

- a).....
- b).....
- c).....
- d).....

se modifică și se înlocuiesc corespunzător prevederilor din prezenta ordonanță”.

În sensul propunerii de mai sus, sugerăm a se renunța la sintagma “trimiterile se socotesc făcute la dispozițiile corespunzătoare capitolului ...” din cuprinsul normelor de la **lit. a) - d)**.

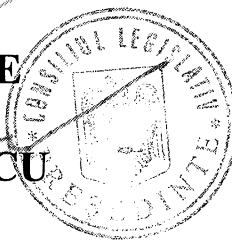
22. La **art.219 alin.(2)**, pentru o exprimare uzuală în actele normative, sintagma “își încetează aplicabilitatea” urmează a se înlocui prin expresia “se abrogă”.

La **lit.e)** din acest alineat, pentru o precizare corectă a actului normativ, propunem ca textul care precede cuvântul “aprobate”, să fie reformulat sub forma “Instrucțiunile de aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr.70/1997 privind controlul fiscal”. Mai propunem, completarea textului în final cu expresia “cu modificările ulterioare”.

23. La **art.219 alin.(3) lit.b)** este necesară înlocuirea normei cu menționarea expresă a dispozițiilor legale avute în vedere.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 115/24.01.2003