



AVIZ
**referitor la proiectul Legii privind infracțiunile
la regimul transportului naval**

Analizând proiectul **Legii privind infracțiunile la regimul transportului naval**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.17 din 4.02.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Proiectul legii are ca obiect de reglementare infracțiunile la regimul transportului naval. El este motivat de faptul că în acest domeniu a intervenit o reglementare nouă prin Ordonanța Guvernului nr.42/1997 aprobată prin Legea nr.412/2002, care nu a preluat din Decretul nr.443/1972 privind navigația civilă și capitolul VI prin care erau reglementate infracțiunile contra siguranței pe apă.

Proiectul complinește, astfel dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.42/1997, instituind incriminările specifice regimului transportului naval și prevăzând abrogarea Capitolului VI din Decretului nr.443/1972.

Prin conținutul său normativ proiectul face parte, potrivit art.72 alin.(3) lit.f) din Constituție, din categoria legilor organice.

2. În ce privește **fondul reglementării**, semnalăm că în **art.8, art.14 lit.d), art.17 alin.(1) și art.24 alin.(1)** s-a prevăzut, în finalul textelor, că infracțiunile respective sunt pedepsite “dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă”.

Semnalăm că, această ipoteză nu este în conformitate cu principiul legalității incriminării, care impune ca infracțiunile să fie descrise în concret, prin elementele lor constitutive, inclusiv în cazul formelor lor agravate. Prin urmare, dacă inițiatorul are în vedere forme agravate ale acelor incriminări ar trebui să le precizeze, descriindu-le și prevăzându-le în mod expres cu pedepse mai severe.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Referitor la Cap.I- Dispoziții generale, având în vedere că singurul său articol are doar un caracter descriptiv și nu normativ, propunem eliminarea sa.

2. În **art.4 alin.(1)**, pentru rigoare în exprimare, expresia “sau amendă”, trebuie înlocuită prin expresia “sau **cu** amendă”.

La **alin.(3)**, pentru corelare cu **art.5 alin.(3)**, propunem să se adauge, în final, expresia “dar nu mai mare de 2 ‰”.

3. La **art.7 alin.(2)**, sugerăm să se examineze dacă în locul expresiei de “un reprezentant al” n-ar fi mai potrivit cuvântul “înlocuitorul”.

4. La **art.13**, textul având un singur alineat, nu este necesară marcarea acestuia cu “(1)”. Observația este valabil și pentru **art.22** și **30**.

5. La **art.19**, este necesar să se elimine cuvântul “comise”, deoarece acesta are același înțeles ca și cuvântul “săvârșirea”, folosit în text.

6. **Art.21**, referitor la tentativa unor infracțiuni, propunem să fie prevăzut după **art.23**, cu renumerotarea corespunzătoare a **art.22** și **art.23**.

7. La **art.30**, pentru rigoarea normativă a textului, propunem ca în locul expresiei “altui membru de echipaj”, să se folosească expresia “altui membru **al** echipajului”.

8. **Art.31**. având o redactare neadecvată, sugerăm următoarea reformulare:

“**Art.31**. - Folosirea navei sau a încărcăturii navei, ori dispunerea de acestea, fără drept, în totul sau în parte, pentru sine sau pentru altul, de către comandant sau un alt membru al echipajului se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani”.

9. La **art.32**, pentru cursivitatea textului, propunem eliminarea conjuncției “și”, folosită după sintagma “**art.13-15**”.

10. La **art.33**, pentru precizia normativă a textului, propunem să se adauge, în final, sintagma “potrivit **art.239** din Codul penal”.

11. La art.34 alin.(2), norma fiind una de principiu, în final ar trebui scris: “.... de către **procuror**”, în loc de “... de către procurori”.

12. La art.39, pentru precizia exprimării, textul ar trebui completat, în final, cu sintagma : “în Monitorul Oficial al României”.

13. La articolul 40, propunem ca norma să prevadă abrogarea în totalitate a Decretului nr.443/1972 privind navigația civilă, întrucât celelalte prevederi cuprinse în acest decret, mai puțin capitolul VI “Infracțiuni”, au fost deja abrogate prin Ordonanța Guvernului nr.42/1997 privind navigația civilă.

Această soluție are în vedere dispozițiile art.60 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit cărora în cazul unor abrogări parțiale, intervenite succesiv, ultima abrogare se va referi la întregul act normativ, nu numai la textele rămase în vigoare.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU

București
Nr.191/6.02.2003