



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.50 din 02.04.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.8/2003 și vizează în principal modalitatea de stabilire a cuantumului venitului lunar de completare, precum și acordarea acestuia diferențiat pe o perioadă de până la 24 de luni. Totodată, persoanele disponibilizate din societățile care au prevăzut în contractele colective de muncă acordarea de plăți compensatorii din surse proprii urmează să beneficieze de acestea până la sfârșitul

anului 2003. De asemenea, pe toată perioada acordării acestor drepturi beneficiarii sunt asigurați în sistemul asigurărilor sociale de stat și al asigurărilor sociale de sănătate.

2. Față de obiectul de reglementare precizăm că potrivit prevederilor Legii nr.109/1997 este necesar avizul Consiliului Economic și Social.

3. La pct.1, semnalăm că, prin eliminarea alin.(2) de la art.1 din Ordonanța Guvernului nr.8/2003, nu mai rezultă că reglementarea urmează să se aplice în caz de **concediere colectivă**. Sugerăm reformularea textului pentru a se asigura și corelarea cu dispozițiile propuse a fi introduse la art.2, respectiv, alin.(4), care se referă la **“concedieri colective potrivit art.1”**.

Totodată, din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, înaintea redării textului nou propus trebuie indicat, sub formă abreviată, articolul supus modificării, respectiv, “Art.1”.

Observația referitoare la marcarea textului propus este valabilă și pentru pct.7 de modificare a alin.(3) al art.4, precum și pentru pct.10 de modificare a alin.(3) al art.7.

4. La textul propus la pct.2, pentru o exprimare corectă, sugerăm înlocuirea sintagmei “înainte de a fi disponibilizate” cu expresia “înainte de disponibilizare”, mai potrivită în context.

5. Întrucât articolul 2 din actul normativ de bază este supus unor intervenții legislative succesive, marcate de la pct.2 la pct.5, pentru o mai bună sistematizare a textului proiectului, sugerăm redarea întregului text al art.2, marcată cu un singur punct. În acest fel, partea dispozitivă a punctelor 3, 4 și 5 se elimină.

6. La pct.5, în legătură cu alin.(4) introdus la art.2, pentru respectarea prevederilor Legii nr.130/1996 privind contractul colectiv de muncă, propunem completarea textului cu sintagma “conform contractului, dacă concedierea colectivă s-a făcut în perioada de valabilitate a acestuia”.

7. La pct.12, textul propus este redactat într-o manieră confuză întrucât face referire la inaplicabilitatea pct.11 din proiect prin care se abrogă art.8 din actul normativ de bază, soluție greșită deoarece un text abrogat echivalează cu inexistența acestuia.

Referitor la substanța normei, apreciem că locul acesteia ar fi mai potrivit în cuprinsul art.2, prin introducerea unui alineat nou, unde se încadrează mai bine tematic.

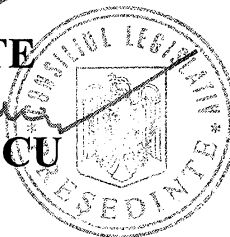
Sub aspect redacțional, relevăm faptul că invocarea unui alineat în textul proiectului se realizează prin scrierea cuvântului sub formă abreviată iar pentru uniformitate în marcarea elementelor structurale ale proiectului cu actul normativ de bază, cifra 4 trebuie încadrată între paranteze. Totodată, pentru respectarea prevederilor art.34 alin.(3) din Legea nr.24/2000, abrevierea “O.U.G” trebuie înlocuită cu scrierea desfășurată a cuvintelor.

În considerarea acestor observații, propunem înlocuirea sintagmei “alineatul 4 al O U G nr.8/2003” prin sintagma “alin.(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.8/2003”.

În același context, în penultimul rând al pct.12, cuvântul “ordonanței” trebuie scris cu literă mare.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București,
Nr. 539/3.04.2003