

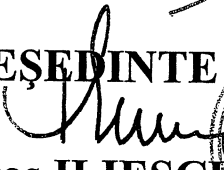
SENATUL ROMÂNIEI

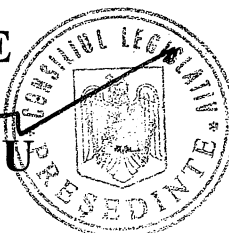
Domnului Secretar General Constantin SAVA

Urmare adreselor Dumneavoastra nr.L19 din 24.01.2003 și nr.L20 din 24.01.2003 vă transmit, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

L 19/2003 -propunerea legislativă privind înființarea comunei Văcăreni, județul Tulcea;

L 20/2003 - propunerea legislativă privind înființarea comunei Beștepe, județul Tulcea.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr.42/30.01.2003



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea
comunei Beștepe, județul Tulcea**

Analizând **propunerea legislativă privind înființarea comunei Beștepe, județul Tulcea**, transmisă de Secretariatul General al Senatului cu adresa nr.L20 din 24.01.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Beștepe, județul Tulcea, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Mahmudia.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit art.72 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

2. Menționăm că la propunerea legislativă a fost anexat procesul verbal privind rezultatul referendumului local care a avut loc la data de 10.11.2002 referitor la înființarea comunei Beștepe îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național-Sețiunea a IV-a –Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0, care au fost îndeplinite de comuna Beștepe, care se înființează.

Pentru a se atesta îndeplinirea aceluiași condiții și de către comuna Mahmudia, care rămâne după desprinderea noii comune, documentația ar trebui completată în acest sens cu informațiile necesare.

3. Pentru asigurarea uniformității în redactare cu celelalte acte normative cu obiect de reglementare similar, recomandăm ca la **antet** să se înscrie “**Camera Deputaților**” și “**Senatul**”.

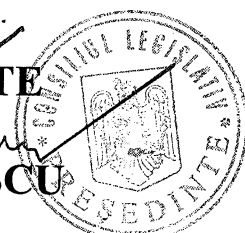
4. La **art.3 alin.(2)**, sugerăm eliminarea expresiei “De la data intrării în vigoare a prezentei legi”, fiind de principiu că prevederile actelor normative se aplică de la data intrării lor în vigoare.

La **alin.(4)** al acestui articol, pentru un plus de rigoare în redactarea textului, propunem înlocuirea sintagmei “predare-primire”, prin sintagma “predare-preluare”.

5. Pentru asigurarea caracterului imperativ al normei, recomandăm ca verbele să fie utilizate la timpul prezent, renunțându-se la timpul viitor, folosit în proiect.

Totodată, sugerăm ca abrevierile “ART.1, ART.2, ART.3, ART.4 și ART.5” să fie scrise fără majuscule.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București

Nr. 148/30.01.2003