



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.25/1997
cu privire la regimul juridic al adopției**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.25/1997 cu
privire la regimul juridic al adopției, transmis de Secretariatul
General al Guvernului cu adresa nr.84 din 19.06.2003,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

**1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr.25/1997 cu privire la regimul
juridic al adopției, urmărindu-se stimularea adopției naționale prin
reducerea unor termene și simplificarea procedurilor prevăzute pentru
încredințarea în vederea adopției.**

**2. La articolul unic, partea introductivă, întrucât, după aprobarea
prin lege, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/1997 a suferit
intervenții legislative concretizate și sub forma completărilor,
respectiv prin introducerea alin.(6) la art.22 prin Ordonanța de urgență
a Guvernului nr.138/2000 pentru modificarea și completarea Codului
de procedură civilă, propunem înlocuirea sintagmei “cu modificările
ulterioare” prin “cu modificările și completările ulterioare”.**

**3. La pct.3 al articolului unic, textul propus pentru alin.(4) al
art.12 trebuie completat, deoarece din redactare nu rezultă cui anume**

vor transmite situația privind cererile persoanelor sau familiilor atestate Comisiile pentru protecția copilului.

4. La alin.(6) al art.12, în finalul lit.b) este necesar să se menționeze despre care “Direcție de sănătate publică” este vorba, textul utilizând și noțiunea de “direcții de sănătate publică județene”.

Referitor la lit.e), pentru un spor de precizie normativă, ar fi indicat să se precizeze explicit care “alte acte” sunt avute în vedere, atâta vreme cât textul alin.(6) face o enumerare concretă a acestora.

5. La **ultima teză** din cuprinsul alin.(3) al art.14, propus la pct.4 al articolului unic, considerăm că pentru persoanele sau familiile cu domiciliul sau reședința în România, alături de actele prevăzute la art.12 alin.(6) este necesar și atestatul prevăzut la art.6 alin.(3), nu doar acest atestat, așa cum rezultă din textul actual.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 904/19.06.2003