

ALEGERILE PENTRU CAMERA DEPUTAȚILOR DIN 1996
EVIDENȚIEREA MANDATELOR DETURNATE, PE FORMAȚIUNI, ÎN FUNCȚIE DE PRAGUL ELECTORAL

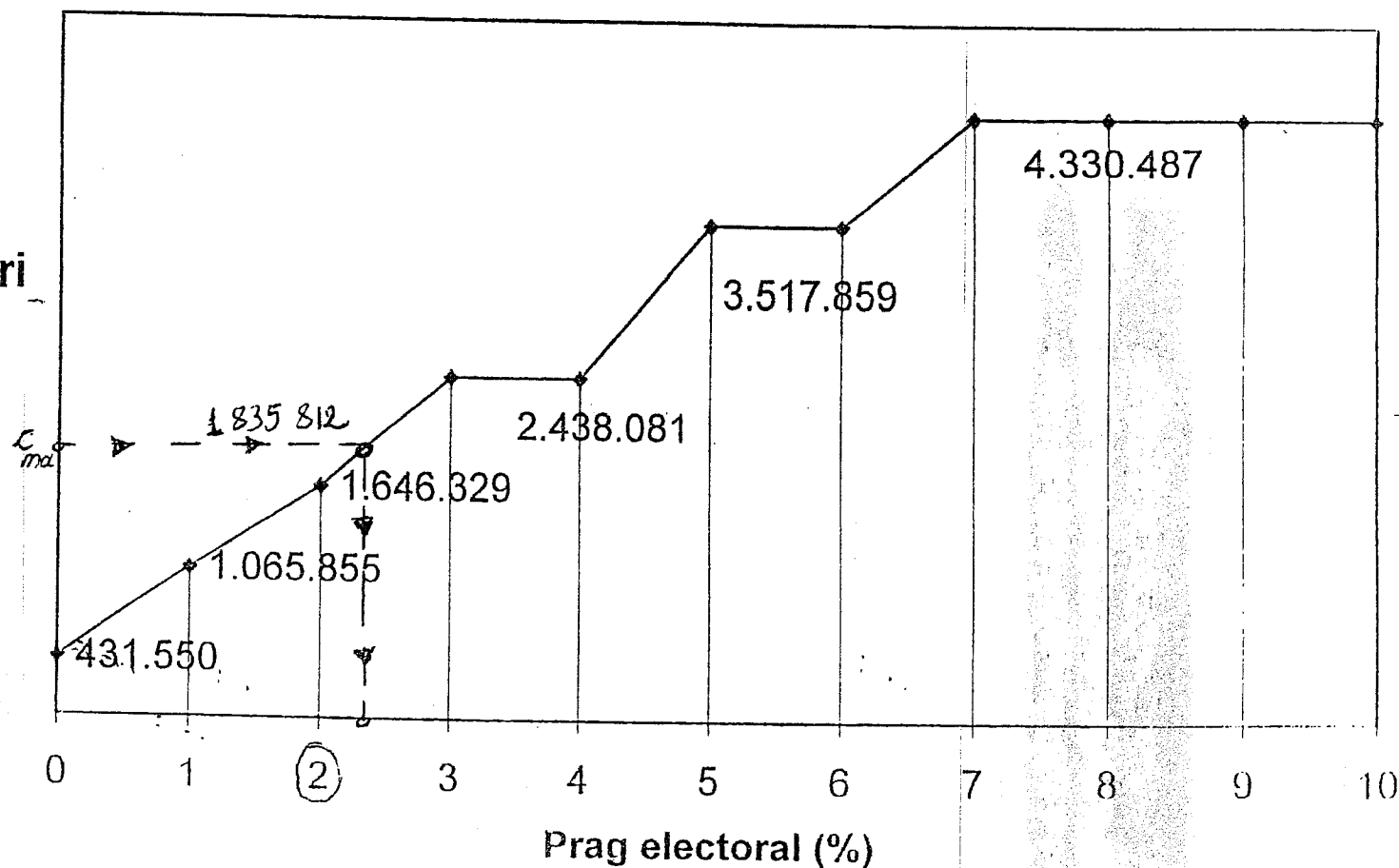
NOTĂ: În paranteze s-au trecut diferențele în mandate deturnate (fără reprezentare parlamentară) raportate la pragul de 0 %

FORMAȚIUNE NR. MAN- DATE PRAG (%)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CDR	103	108 (+5)	114 (+11)	122 (+19)	122 (+19)	139 (+36)	139 (+36)	153 (+50)	153 (+50)	153 (+50)	153 (+50)
PDSR	73	77 (+4)	82 (+9)	91 (+18)	91 (+18)	99 (+26)	99 (+26)	109 (+36)	109 (+36)	109 (+36)	109 (+36)
USD	44	47 (+3)	49 (+5)	53 (+9)	53 (+9)	59 (+15)	59 (+15)	66 (+22)	66 (+22)	66 (+22)	66 (+22)
UDMR	23	24 (+1)	25 (+2)	25 (+2)	25 (+2)	31 (+8)	31 (+8)				
PRM	15	16 (+1)	17 (+2)	19 (+4)	19 (+4)						
PUNR	15	16 (+1)	16 (+1)	18 (+3)	18 (+3)						
PS	8	8	9 (+1)								
PSM	7	8 (+1)	8 (+1)								
INDEPENDENȚI	7	7	8 (+1)								
PSMR	6	6									
ANL	5	6 (+1)									
PPR	5	5									
UNC	3										
PNT	3										
ANLE	3										
P.ROMILOR	2										
U.ROMILOR	2										
PNDC	2										
PNA	1										
PMR	1										
NR.TOTAL MANDATE FĂRĂ REPREZENTARE PARLAMENTARĂ	12	29 (+17)	45 (+33)	67 (+55)	67 (+55)	97 (+85)	97 (+85)	120 (+108)	120 (+108)	120 (+108)	120 (+108)

Frr

ALEGERILE PENTRU CAMERA DEPUTATILOR -1996 **EVOLUTIA NUMARULUI DE VOTURI DETURNATE IN FUNCTIE DE** **PRAGUL ELECTORAL**

Numar de voturi
fara
reprezentare
parlamentara



ALEGERILE PENTRU CAMERA DEPUTAȚILOR DIN 1996

EVIDENȚIEREA MANDATELOR DETURNATE, PE FORMAȚIUNI, ÎN FUNCȚIE DE PRAGUL ELECTORAL

NOTĂ: În paranteze s-au trecut diferențele în mandate deturnate (fără reprezentare parlamentară) raportate la pragul de 0 %

FORMAȚIUNE NR. MAN- DATE PRAG (%)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CDR	103	108 (+5)	114 (+11)	122 (+19)	122 (+19)	139 (+36)	139 (+36)	153 (+50)	153 (+50)	153 (+50)	153 (+50)
PDSR	73	77 (+4)	82 (+9)	91 (+18)	91 (+18)	99 (+26)	99 (+26)	109 (+36)	109 (+36)	109 (+36)	109 (+36)
USD	44	47 (+3)	49 (+5)	53 (+9)	53 (+9)	59 (+15)	59 (+15)	66 (+22)	66 (+22)	66 (+22)	66 (+22)
UDMR	23	24 (+1)	25 (+2)	25 (+2)	25 (+2)	31 (+8)	31 (+8)				
PRM	15	16 (+1)	17 (+2)	19 (+4)	19 (+4)						
PUNR	15	16 (+1)	16 (+1)	18 (+3)	18 (+3)						
PS	8	8	9 (+1)								
PSM	7	8 (+1)	8 (+1)								
INDEPENDENȚI	7	7	8 (+1)								
PSMR	6	6									
ANL	5	6 (+1)									
PPR	5	5									
UNC	3										
PNT	3										
ANLE	3										
P.ROMILOR	2										
U.ROMILOR	2										
PNDC	2										
PNA	1										
PMR	1										
NR.TOTAL MANDATE FĂRĂ REPREZENTARE PARLAMENTARĂ	12	29 (+17)	45 (+33)	67 (+55)	67 (+55)	97 (+85)	97 (+85)	120 (+108)	120 (+108)	120 (+108)	120 (+108)

ANEXA 2

EFECTELE APLICĂRII PROPUNERII LEGISLATIVE PRIVIND INTRODUCEREA PRAGULUI FLOTANT LA ALEGERILE PARLAMENTARE DIN 26 NOIEMBRIE 2000

1 – Calculul cotei maxime admisibile a voturilor fără reprezentare parlamentară:

Camără: $C_{ma-cd} = 15/100 \times 10.839.424 = 1.625.913,6$

Senat: $C_{ma-s} = 15/100 \times 10.891.910 = 1.633.786,5$

2 – Determinarea pragului electoral (Pe) pentru cazul celor două camere, distinct:

Analiza alianțelor politice (coaliții electorale):

1 - În cazul CDR 2000, potrivit propunerii legislative studiate, având în componență 5 partide, va trebui să îndeplinească două condiții, respectiv la Camera Deputaților obținerea unui procent cel puțin egal cu $Pe_{cd} + 4 \times 3\%$, iar la Senat cu $Pe_{s} + 4 \times 3\%$. Având în vedere scorul final al CDR-2000 la Camera Deputaților de 5,04 %, aceasta intră în categoria formațiunilor politice care **din start nu pot întrunesc suficiente voturi** pentru accederea în Camera Deputaților, situație evident similară și la Senat, unde scorul CDR-2000 a fost de 5,29 %.

2 – În cazul Polului Democrat Social din România, care are în componență 3 partide, având în vedere că a obținut în ambele camere un scor mai mare de 36 %, în mod evident nu apare problema de a nu întruni suficiente voturi pentru intrarea în cele două camere.

În aceste condiții, C_{ma} include de la bun început voturile obținute de CDR 2000, distinct pentru cazul fiecărei camere, la care se adaugă voturile cumulate prin aplicarea prevederilor de la art. 65 alin. (4), lit. b.

Astfel, pentru Camera Deputaților avem:

A) Nr. total de voturi cumulate de partidele care au obținut mai puțin de 1 % din totalul voturilor exprimate pe întreaga țară = 1.086.468 voturi. Adăugându-le pe cele ale CDR-2000, obținem un total de 1.632.603 voturi, respectiv imediat superior C_{ma-cd} .

B) Prin urmare, rezultă, potrivit lit. c, că pragul pentru Camera Deputaților **$Pe_{cd} = 1\%$** .

Pentru Senat avem:

A) Nr. total de voturi cumulate de partidele care au obținut mai puțin de 1 % din totalul voturilor exprimate pe întreaga țară = 843 067 voturi. Adăugându-le pe cele ale CDR-2000, obținem un total de 1.418.773 voturi, respectiv imediat inferior C_{ma-s} .

B) Prin urmare se vor cumula și voturile aflate între 1 % și 2 %, totalul acestora fiind de 287.779 voturi.

Dacă însumăm 1.418.773 și 287.779, obținem 1.706.552 voturi, **respectiv o valoare mai mare decât Cma-s.** De aici rezultă că pragul pentru Senat $Pe-s = 1 \%$.

3. Efecte (studiu de caz):

În acest caz, la alegerile parlamentare din 26 noiembrie 2000, în afara formațiunilor politice aparținând minorităților naționale, am avea următoarele partide și alianțe politice în cele două camere:

A) la Camera Deputaților:

1. P.D.S.R
2. P.R.M
3. P.D.
4. P.N.L.
5. U.D.M.R.
6. ApR
7. P.N.L. – CÂMPEANU
8. P.A.N. (P.U.N.R. – P.N.R.)

B) la Senat:

1. P.D.S.R.
2. P.R.M
3. P.D.
4. P.N.L
5. U.D.M.R.
6. ApR
7. P.A.N. (P.U.N.R. – P.N.R.)
8. P.N.L. – CÂMPEANU

În același timp, **voturile redistribuite** (fără reprezentare parlamentară) s-ar modifica astfel:

A) la Senat:

- V1 – prag flotant: 1.418.773 voturi -13,03 %
 V2 – prag de 5 %: 2.172.087 voturi -19,94 %

B) la Camera Deputaților:

- V1 – prag flotant: 1.770.171 voturi -16,33 %
 V2 – prag de 5 %: 2.512.442 voturi -23,18 %

NOTĂ: Nu s-au aplicat corecțiile provenind din atribuirea la Camera Deputaților a mandatelor pentru organizațiile minorităților naționale !