



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță privind serviciile sociale

Analizând proiectul de **Ordonanță privind serviciile sociale**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.118 din 21.08.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare stabilirea modului de organizare, funcționare și finanțare a serviciilor sociale, tipurile de servicii, precum și beneficiarii acestora, în acord cu obligațiile asumate de România în procesul de acordare la structurile europene.

Temeiul elaborării proiectului de față, îl constituie art.1 pct.IV poz. 3 din Legea nr.279/2003 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

2. În contextul procesului de negocieri în vederea aderării la Uniunea Europeană susținut de Guvernul român cu Comisia Europeană, tematica de reglementare abordată de proiect se regăsește, cu titlu general, în Capitolul 13 – Politica socială și de ocupare a forței de muncă, pct.7 “Securitate socială, persoane vârstnice și excludere socială”.

Pe de altă parte precizăm că proiectul are tangențe și se include și în cadrul criteriilor politice de aderare stabilite în anul **1993 de Consiliul de la Copenhaga**, întrucât vizează drepturile omului

Prin raportare strictă la dreptul comunitar, precizăm că nu se poate identifica o normă comunitară expresă care să reglementeze natura serviciilor sociale acordate unor anumite categorii de cetățeni beneficiari precum și procedurile de realizare a acestora, cu care proiectul să se armonizeze.

În linii generale, proiectul se încadrează și aliniaza însă la dispozițiile de principiu stabilite prin noua **“Cartă a drepturilor fundamentale din cadrul Uniunii Europene, proclamată la Nisa în anul 2000**, care, fără să creeze obligații sau atribuții noi pentru instituțiile europene, **enunță într-o structură nouă, adaptată dreptului comunitar**, toate drepturile fundamentale ce se regăsesc în legislațiile statelor membre sau în convențiile internaționale în domeniu. Astfel, în art.34, se precizează că “Uniunea Europeană recunoaște și respectă dreptul la ajutor social și la ajutor de locuință destinat să asigure o existență demnă ...”, iar în cadrul articolului 35 se prevede expres că toate acțiunile și politicile Uniunii Europene trebuie să asigure cetățenilor un nivel ridicat de protecție a sănătății.

Pe de altă parte, proiectul este elaborat și în concordanță cu dispozițiile art. **13 și 30 din Carta Socială Europeană – Revizuită** a Consiliului Europei, în conformitate cu care “Orice persoană lipsită de resurse suficiente are dreptul la asistență socială și medicală” respectiv “Orice persoană are dreptul al protecție împotriva sărăciei și a excluderii sociale”. România a semnat Carta în mai 1997 și a ratificat-o în anul 1999 prin Legea nr.74/1999.

3. La formula introductivă, sugerăm ca aceasta să fie redactată conform rigorilor de tehnică legislativă, astfel:

“În temeiul art. 107 din Constituție și al **art.1 pct.IV poz.3** din Legea nr.279/2003 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe”.

4. La art.6, semnalăm faptul că, potrivit art.24 alin.(1) din Legea nr.705/2001 privind sistemul național de asistență socială - lege cadru în materie, serviciile de asistență socială pot fi servicii de asistență socială comunitară și servicii de asistență socială specializate. Chiar dacă, potrivit alin.(2) al art.24 din același act normativ, serviciile de asistență socială au un caracter primar-general, apreciem că este

necesară păstrarea clasificării din legea cadru, cu detalierea ulterioară a caracterului acestor servicii.

5. În legătură cu persoanele cărora li se adresează aceste servicii, semnalăm faptul că pentru persoanele vârstnice (nominalizate la art.8, art.9, art.25, etc.) există o reglementare specială respectiv Legea nr.17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice.

6. La art.11 alin.(3), pentru un plus de rigoare în exprimare, propunem ca sintagma „de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe”, să fie scrisă „de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe”.

7. La art.12 alin.(4), pentru o mai bună exprimare propunem înlocuirea cuvântului “competiție” cu “concurență” mai adecvat în context.

8. Din considerente de redactare, la alin.(5) și la art.13 alin. (3), cuvântul „Ordin”, se va scrie cu literă mică.

9. La art.24 alin.(2), pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei “ratificate de România” cu expresia “la care România este parte”.

10. La art.32, sugerăm fie renunțarea la alin.(4), fie reformularea acestuia într-o exprimare concretă care să se refere la legislația care reglementează componența echipelor pluridisciplinare.

11. La art.40, pentru unitate în redactare cu prevederile art.35 și art.36 alin.(2), sugerăm ca sintagma „planului individual”, să fie scrisă „planului individualizat”.

12. La art.41 considerăm că norma este contradictorie și lipsită de coerență necesară. Astfel, exprimarea “se consideră nedreptătit de furnizarea serviciilor sociale” este ambiguă și nu privește o situație concretă; pe de altă parte pentru aceeași situație nu poate fi stabilită competența a două instanțe.

În consecință, este necesară reformularea întregului text avându-se în vedere și dispozițiile art.60-62 din Legea nr.705/2001 potrivit cărora la instanța de contencios administrativ poate fi atacată dispoziția primarului cu privire la acordarea drepturilor de asistență socială.

Dacă se dorește și stabilirea competenței instanțelor de drept comun, este necesară concretizarea exactă a cazurilor în care se poate aplica.

13. Cu privire la denumirea Capitolului VIII, și anume „Monitorizare, evaluare și control”, pentru mai multă precizie în exprimare, dar și având în vedere obiectul de reglementare al proiectului în cauză, considerăm necesar, ca acesta să fie denumit, astfel: “Monitorizarea, evaluarea și controlul **serviciilor sociale**”.

14. La art.47 alin.(1), propunem ca titulatura „direcția pentru dialog, familie și solidaritate socială”, să fie scrisă „direcția pentru dialog, familie și solidaritate socială județeană, respectiv a municipiului București”, pentru păstrarea uniformității în redactare, așa cum, această titulatură este redată și în cuprinsul art.44, art.48 și art.50 din proiect.

15. Formularea din **art.55 alin.(1)** “**dacă nu a fost săvârșită în astfel de condiții încât, potrivit legii penale să fie considerate infracțiuni**”, este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând, prin interpretare, să schimbe caracterizarea ei juridică.

Tocmai pentru a elimina orice confuzii între contravenții și infracțiuni, prin ordonanța menționată a fost eliminată din definiția contravenției compararea pericolului social al acestuia cu cel al infracțiunii, iar prin Legea nr.180/2002 de aprobare a ordonanței s-a introdus precizarea de principiu conform căreia “legea contravențională apără valorile sociale care nu sunt ocrotite prin legea penală”.

Prin urmare, propunem eliminarea din text a expresiei menționate.

Totodată, fapta de la art.16 alin.(2) nu poate fi contravenționalizată dacă în textul respectiv nu se prevede un termen pentru îndeplinirea obligației.

16. La **art.56**, pentru o mai bună sistematizare a normei, considerăm că textul ar trebui reformulat, astfel:

“Art.56. - Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de persoanele împuternicite din cadrul direcțiilor pentru dialog, familie și solidaritate socială județene, respectiv a municipiului București”.

17. **Art.57** neavând legătură directă cu reglementarea contravențiilor nu poate figura între art.56 și art.58, specifice materiei contravențiilor, ci eventual ar putea fi încadrat la Cap.VIII Monitorizare, evaluare și control.

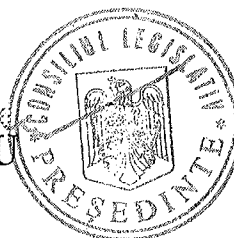
18. La art.58, precizăm faptul că Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, ulterior adoptării a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002.

Ca urmare a acestei observații, dar și pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului contravențiilor, propunem ca art. 58 să aibă următorul conținut:

“**Art. 58** - Dispozițiile referitoare la contravenții prevăzute la art.55 și 56 se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările ulterioare”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1198/22.08.2003