



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.143/1999 privind ajutorul de stat

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.143/1999 privind ajutorul de stat, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.96 din 10.07.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare, modificarea și completarea Legii nr.143/1999 privind ajutorul de stat, cu modificările și completările ulterioare, în scopul îndeplinirii cerinței de modificare a acestei legi, cu termen de finalizare semestrul I 2003, stabilită prin Documentul de Poziție Complementar II pentru Capitolul 6 - Politica în domeniul concurenței, deschis în cadrul negocierilor de aderare a României la Uniunea Europeană, din octombrie 2002, precum și pentru eliminarea disfuncționalităților apărute pe parcursul aplicării actului normativ.

Prin obiectul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

2. În Programul Național de Aderare la Uniunea Europeană, precum și în Planul Prioritar de măsuri pe perioada 2002-2003, sunt prevăzute ca priorități pe termen scurt, printre altele, adoptarea de măsuri (prin modificarea Hotărârii Guvernului nr.599/2000) care să schimbe procedurile de raportare, monitorizare și informare, date în aplicarea Legii nr.143/1999 privind ajutorul de stat.

Proiectul prezentat, fără să transpună direct dispoziții dintr-un regulament comunitar concret (având în vedere că în legislația comunitară ajutorul de stat este reglementat prin acte juridice diferite, elaborate în baza art.87 din Tratat, diferențiate în funcție de domeniul de aplicare), are ca prim obiectiv **reglementarea structurilor instituționale implicate** în procedurile de acordare a ajutorului de stat, în primul rând prin descentralizare – la nivel de județ, oraș, comună - și în al doilea rând, prin transferarea de competențe de la Oficiul Concurenței la Direcția de resort din Ministerul Finanțelor Publice. În principal, proiectul se corelează cu dispozițiile din Regulamentele Consiliului Concurenței care au fost adoptate în baza Legii nr.143/1999 și care au transpus regulamentele în domeniu din dreptul comunitar.

Din aceste considerente, apreciem că proiectul, fără să dezvolte texte preluate sau adaptate din legislația comunitară, prin faptul că perfecționează procedurile de punere în aplicare a principiilor comunitare în domeniul ajutoarelor de stat, se aliniază acquis-ului comunitar.

3. Pentru o redactare riguros normativă, după titlul legii trebuie introdusă **formula introductivă** consacrată:

"Parlamentul României adoptă prezenta lege".

4. În **partea introductivă** de la art.I, după menționarea datei publicării în Monitorul Oficial al României a Legii nr.143/1999, se va introduce sintagma "cu modificările ulterioare", corespunzător intervențiilor legislative care au avut loc în existența actului normativ de bază.

5. Potrivit uzanței din actele normative cu obiect de reglementare similar, la menționarea structurilor din actul normativ de bază supuse modificării sau a reglementărilor nou-introduse, se folosește scrierea neabreviată a termenilor "articol", "alineat", "literă", care urmează a înlocui abrevierile "Art.", "alin.", "lit." din cuprinsul dispozițiilor de modificare sau completare de la art.I.

Totodată, normele de tehnică legislativă recomandă, pentru o mai ușoară identificare, menționarea în aceste dispoziții, mai întâi a alineatului supus modificării și apoi a articolului din care face parte acesta.

De asemenea, în cuprinsul acestor dispoziții de modificare/completare, cuvântul "conținut" trebuie să fie înlocuit prin cuvântul "cuprins".

Mai semnalăm și faptul că textele vizate trebuie redactate între ghilimele, semnul citării fiind inserat înaintea marcării acestora și nu după această marcare.

Corespunzător observațiilor și precizărilor de mai sus, propunem ca dispozițiile de modificare de la pct.1, 2, 10, 12, 14, 17,18, 20, 22 - 24, 26 - 34, 37, 43, 44, 45, 46, 48 - 56, 60, 61, 64, 67 și 68 să fie redactate după următorul model:

"1. Alineatele (1) și (6) ale articolului 2 se modifică și vor avea următorul cuprins:"

6. Intervențiile preconizate prin dispozițiile de la pct.26 - 39 este necesar să fie redactate într-un singur text, deoarece privesc același alin.(1) al art.14, cu enumerările de la lit.a) - i) modificate și cu enumerările nou-introduse de la lit.j) - m).

7. La pct.40, deoarece expresia "se elimină" este inadecvată limbajului normativ, trebuie folosită expresia "se abrogă".

8. La pct.41 - 42, menționăm că atunci când articolele ce urmează a fi abrogate sunt în succesiune, se redactează un singur text, potrivit normelor de tehnică legislativă, astfel:

"41. Articolele 15 și 16 se abrogă".

9. Precizăm că dispozițiile de la pct.43 și 44, trebuie redactate într-un singur text, modificarea titlului și a cuprinsului acestuia făcând corp comun, corespunzător redactării specifice care se regăsește în actul normativ de bază, în care fiecare articol are o denumire reprezentând obiectul reglementat. Recomandăm folosirea acestei redactări și pentru celelalte situații similare din proiect.

10. La pct.67, marcarea textului cu "(1)" este inutilă, deoarece articolul respectiv conține un singur alineat (art.29 din Legea nr.143/1998).

11. Cu privire la dispozițiile de completare redactate la pct.3, 4, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 25, 35 - 38, 45, 47, 57 - 60, 63 - 66 ale art.I, pentru respectarea exigențelor prevăzute la art.56 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, recomandăm ca dispozițiile sus-menționate să fie redactate conform următoarelor modele:

"8. După lit.c) a alineatului (1) al articolului 3 se introduce o nouă literă, d), cu următorul cuprins:

d).....".

"4. După articolul 3 se introduce un nou articol, art.3¹, cu următorul cuprins:

Definirea ajutorului ilegal

Art. 3¹. În sensul prezentei legi,".

12. De asemenea, este necesar ca pct.6 și 7, pct. 8 și 9, pct.17 și 18, pct.26 - 38, pct.43 și 44, pct.57 - 60, pct.63 - 66, să fie redactate într-un singur text, având în vedere că se introduc texte noi, după

același articol, în succesiunea logică. Propunem în acest sens, următoarea formulare:

"57. După articolul 26 se introduc două noi articole, 26¹ și 26², cu următorul cuprins:", (dispoziție urmată de denumirea articolelor și cuprinsul articolelor respective, redată unul după altul).

13. La alin.(1) al art.13, redat la pct.24, expresia "din prezenta lege", din cuprinsul tezei întâi, se va elimina, fiind de prisos.

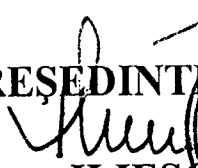
14. La alin.(2¹) al art.13, redat la pct.25, în expresia "alin.(1) - (2)", cratima se va înlocui prin conjuncția "și", pentru o exprimare adecvată stilului normativ.

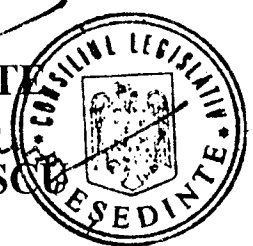
15. Enumerările de la alin.(2) al art.24 trebuie marcate prin litere, potrivit normelor de tehnică legislativă aplicabile, înlocuindu-se liniuțele folosite în proiect.

16. Art.II nu necesită să aibă o denumire, motiv pentru care propunem eliminarea expresiei "Dispoziții finale", care, de altfel, nici nu definește corect cuprinsul reglementării în cauză.

17. Referitor la art.III, este necesar să fie identificate acele prevederi din actul normativ de bază în care se regăsesc termenul și denumirea autorității publice ce trebuie înlocuite și să fie introduse în corpul art.I dispozițiile respective de modificare, cu redarea textelor vizate.

De asemenea, este necesar să fie menționate explicit, cu toate datele de identificare, actele normative emise în aplicarea Legii nr.143/1999, cu modificările și completările ulterioare sau actele normative care fac trimitere la prevederi din această lege, unde este necesară înlocuirea corespunzătoare a termenului de "întreprindere" și a denumirii "Oficiul Concurenței" prevăzute în mod expres în proiect.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1052/14.07.2003