



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Medicale

Analizând proiectul de Lege privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Medicale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.75 din 28.05.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea Academiei de Științe Medicale, instituție publică de interes național în domeniul cercetării științifice medicale și farmaceutice, de consacrare academică, cu personalitate juridică, aflată în subordinea Ministerului Sănătății și Familiei.

Prin natura domeniului reglementat, proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

2. Sub aspectul conținutului, semnalăm că proiectul nu reglementează unele aspecte absolut necesare pentru buna desfășurare a activității Academiei de Științe Medicale. De aceea, sugerăm completarea acestuia cu dispoziții care să reglementeze alcătuirea patrimoniului acestei instituții, dotarea cu mijloace auto, actele emise de către președinte în exercitarea atribuțiilor sale, posibilitatea delegării unora dintre atribuții pe perioada când acesta se află în imposibilitate de a le exercita. De asemenea, nici din proiect și nici din

Expunerea de motive nu rezultă dacă membrii Academiei primesc o indemnizație pentru activitatea prestată.

3. Potrivit normelor de tehnică legislativă și în acord cu practica legislativă în elaborarea actelor normative, structurarea dispozițiilor normative în capitole trebuie să se realizeze prin redarea titlului capitolului respectiv sub numărul acestuia și scrierea integrală a cuvântului "capitol" după următorul exemplu:

" Capitolul I

Dispoziții generale"

4. La **art.15 lit.a)**, pentru estetica exprimării, propunem înlocuirea sintagmei " hotărâre de Guvern", prin sintagma "hotărâre a Guvernului".

Această observație este valabilă și pentru situația similară de la art.21.

5. La **art.15 lit.e)** trebuie să precizeze numărul vicepreședinților.

În lipsa unei asemenea precizări, din redactarea alin.(1) al art.19 se poate înțelege că Academia de Științe Medicale ar putea avea mai mult de 3 vicepreședinți.

6. **Art.16 teza a doua**, trebuie să prevadă termenul în care se convoacă a doua adunare generală. În plus, norma nu precizează ce se întâmplă dacă nici la a doua convocare adunarea generală nu este legal constituită.

7. Norma de la alin.(3) al art.20 trebuie completată cu precizarea că prin Statutul Academiei de Științe Medicale se stabilesc și atribuțiile și **modul de lucru al consiliului științific și al biroului executiv**.

8. La **art. 20**, în corelare cu observația de la pct.2 din prezentul aviz, propunem completarea normei cu două alineate care să aibă următoarea redactare:

"(4) În cazul în care președintele nu își poate exercita prerogativele pe o perioadă de ..., el desemnează pentru aceasta pe unul dintre vicepreședinți".

"(5) În exercitarea atribuțiilor sale președintele emite decizii".

9. La **art. 22**, pentru ca informația referitoare la salarizare să fie completă, este necesară completarea normei cu indicarea actului normativ aplicabil personalului Academiei.

10. La art.23, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei “alte bunuri”, prin expresia “alte mijloace”, mai potrivită în context.

11. Întrucât Academia de Științe Medicale este persoană juridică, aceasta trebuie să dispună și de un parc auto propriu , motiv pentru care propunem introducerea, după art. 23 , a unui nou articol, în următoarea redactare:

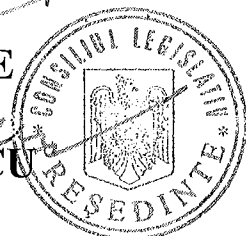
“Art.24. - (1) Academia de Științe Medicale are în dotare un parc auto propriu.

(2) Numărul maxim de autovehicule și consumul lunar de carburanți pentru aparatul de lucru și filialele teritoriale se stabilesc potrivit Ordonanței Guvernului nr.80/2001, cu modificările și completările ulterioare”.

12. La art.28, având în vedere faptul că data publicării legii în Monitorul Oficial al României este aceeași cu data intrării în vigoare, pentru uniformitate în redactarea actelor normative, sugerăm înlocuirea sintagmei "de la publicarea prezentei legi", prin sintagma "de la data intrării în vigoare a prezentei legi".

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 809/29.05.2003