

EXPUNERE DE MOTIVE

Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 168/2001 privind punerea în valoare a construcțiilor zootehnice dezafectate, destinate creșterii, îngrășării și exploatării animalelor, precum și a fabricilor de nutrețuri combinate dezafectate, cu modificările și completările ulterioare, a fost elaborata în vederea creării condițiilor de refacere a potențialului de producție în domeniul zootehniei.

Conform prevederilor actelor normative menționate mai sus, Agentia Domeniilor Statului este institutia publica ce are sarcina atribuirii în folosinta gratuita a constructiilor zootehnice dezafectate, în baza hotărârii adunării generale a acționarilor din societatile comerciale la care agentia este actionar.

La declansarea procedurii de atribuire a construcțiilor zootehnice dezafectate, au fost sesizate o serie de aspecte ce pune Agentia Domeniilor Statului în imposibilitatea aplicării acestor prevederi legale.

Motivul principal este reprezentat de faptul ca prevederile O.U.G. nr. 168/2002, cu modificările și completările ulterioare contravin prevederilor Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, cu modificările și completările ulterioare.

I. Astfel, potrivit prevederilor Legii nr. 268/2001, cu modificările și completările ulterioare, Agentia Domeniilor Statului exercita, în numele statului, drepturile și obligatiile ce rezulta din calitatea de actionar la societatile comerciale aflate în portofoliul agentiei.

De asemenea, Agentia Domeniilor Statului administreaza terenurile cu destinație agricolă aparținând domeniului public și privat al statului, aflate în exploatarea societăților comerciale, societăților naționale, a institutelor și stațiunilor de cercetare și producție agricolă și a unităților de învățământ agricol și silvic.

Din interpretarea sistematica a prevederilor Legii nr. 268/2001, rezulta ca Agentia Domeniilor Statului nu are ca atributie și exercitarea calitatii de proprietar asupra activelor aparținând societăților comerciale la care este actionar.

Având în vedere aceste aspecte, dar și faptul ca dreptul de folosinta este unul din prerogativele dreptului de proprietate, Agentia Domeniilor Statului nu poate transmite dreptul de folosinta al unui bun asupra caruia nu exercita, în numele statului sau în nume propriu, drepturile și obligatiile ce rezulta din calitatea de proprietar.

Astfel, Agentia Domeniilor Statului nu poate incheia contracte de atribuire in folosinta gratuita pentru constructiilor zootehnice dezafectate, ci poate doar aviza aceste contracte in baza hotărârii adunării generale a actionarilor din societatile comerciale la care agentia este actionar.

In ceea ce priveste societatile comerciale fata de care a fost deschisa procedura prevazuta de Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, cu modificarile si completarile ulterioare, avand in vedere atributiile stabilite de aceasta lege lichidatorilor, contractele de atribuire in folosinta gratuita trebuie avizate si de catre judecatorul sindic.

II. Al doilea aspect ce are consecinta imposibilitatea punerii in aplicare a prevederilor O.U.G. nr. 168/2001, cu modificarile si completarile ulterioare, este Decizia Curtii Constitutionale nr. 259/2002, definitiva si obligatorie, prin care prevederile art. 1, 3 si 4 din O.U.G. nr. 102/2002 privind unele măsuri pentru stimularea cererii de atribuire a folosinței gratuite și a investițiilor în imobilele ce fac obiectul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2001 privind punerea în valoare a constructiilor zootehnice dezafectate, destinate creșterii, îngrășării și exploatării animalelor, precum și a fabricilor de nutrețuri combinate dezafectate au fost declarate neconstitutionale.

Astfel, in cazurile solicitarilor de atribuire a spatiilor zootehnice dezafectate aflate in patrimoniul societăților comerciale aflate sub incidenta Legii nr. 64/1995, cu modificarile si completarile ulterioare, decizia Curtii Constitutionale lipseste de eficienta O.U.G. nr. 168/2001, cu modificarile si completarile ulterioare.

In acest sens, trebuie introdusa o prevedere legala prin care poate fi dispusa suspendarea executării silite initiate doar de catre creditorii bugetari.

III. Un alt aspect ce creeaza dificultati in aplicarea prevederilor acestui act normativ este reprezentat de faptul ca, prin contractele de atribuire in folosinta gratuita, beneficiarii acestor prevederi legale au obligatia de a efectua investitii.

Investitiile sunt necesare tocmai in vederea punerii in valoare a spatiilor zootehnice dezafectate si pentru creerea conditiilor de refacere a potentialului de productie in domeniul zootehniei.

In vederea atingerii scopului pentru care au solicitat atribuirea in folosinta gratuita a spatiilor zootehnice dezafectate, beneficiarii prevederilor O.U.G. 168/2001, cu modificarile ulterioare, solicita efectuarea investitiilor intr-un termen diminuat fata de cel prevazut in contract.

Pe cale de consecință, aceștia solicită încheierea contractului de vânzare-cumpărare pentru construcția zootehnică, după realizarea investiției, dar într-un termen mai scurt decât cel prevăzut la art. 7 din O.U.G. nr. 168/2001, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, prevederile O.U.G. nr. 168/2001, cu modificările și completările ulterioare, nu reglementează modul de despăgubire a beneficiarilor prevederilor legii, în cazul în care aceștia nu înțeleg să beneficieze de facilitatea de a cumpăra construcția zootehnică în condițiile prevăzute de art. 7 din O.U.G. nr. 168/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere aceste aspecte, a fost elaborat prezenta propunere legislativă de modificare a O.U.G. nr. 168/2001 privind punerea în valoare a construcțiilor zootehnice dezafectate, destinate creșterii, îngrijirii și exploatării animalelor, precum și a fabricilor de nutrețuri combinate dezafectate, cu modificările și completările ulterioare, pe care o supunem Parlamentului spre dezbateră și adoptare, în procedura de urgență.

Inițiatori:

Deputat PSD - Dan Grigore RASOVAN

Deputat PSD - Ion MOCIOALCĂ

Deputat PSD - Mihai NICOLESCU

Deputat PRM - Ioan BÂLDEA

