



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Lege privind**  
**declararea ca orașe a unor comune**

Analizând proiectul de Lege privind declararea ca orașe a unor comune, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.174 din 03.12.2003,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare schimbarea statutului juridic a 25 de comune din județele Arad, Constanța, Dolj, Gorj, Ialomița, Maramureș, Mureș, Satu Mare, Sibiu, Suceava, Timiș și Vaslui, prin declararea acestora ca orașe.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit dispozițiilor art.73 alin.(3) lit.o) din Constituția României, republicată, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului României.

2. Menționăm că din Expunerea de motive rezultă că, pentru declararea ca oraș a celor 25 de comune din județele sus amintite s-au îndeplinit prevederile art.3 alin.(1) din Legea nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, respectându-se astfel și prevederile stabilite de Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, rezultă că au fost avute în vedere elementele și nivelul de dotare al localităților urbane de rangul III înscrise în Anexa nr.II, pct.5.0 - 5.5. din Legea nr.351/2001.

3. Semnalăm că, atât de la Camera Deputaților, cât și de la Senat, au fost transmise instituției noastre spre avizare un număr de 11 propuneri legislative având același obiect de reglementare cu prezentul proiect de lege. Situația acestora este redată în anexa la prezentul aviz.

4. La art.1 alin.(2), pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei “cele stabilite”, prin expresia “prevăzute”.

5. La art.2 este necesară introducerea, după cuvintele “Monitorul Oficial”, a sintagmei “al României, Partea I”.

6. La formulele de atestare a constituționalității legii, este necesar să se facă referire la art.76 alin.(1), în loc de “art.74 alin.(1)”, ca urmare a revizuirii și republicării Constituției României.

7. La anexă, este necesară înscrierea corectă a satelor aparținătoare orașului Ungheni, județul Mureș, propus spre înființare, respectiv “Cerghid” și “Cerghizel” în loc de “Cerchid” și “Cerchizel”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1674/4.12.2003

## ORAȘE PROPUSE SPRE ÎNFIINȚARE

| JUDEȚUL          | ORAȘUL                | DOSAR     | EMITENT       |                        | Aviz Consiliul<br>Legislativ<br>Nr. și data |
|------------------|-----------------------|-----------|---------------|------------------------|---------------------------------------------|
|                  |                       |           | C.D/<br>Senat | Nr. și data<br>adresei |                                             |
| <b>ARAD</b>      | Pecica                | 507/2002  | C.D.          | 68/09.04.2002          | 595/09.05.2002*                             |
|                  | Sântana               | 720/2003  | C.D.          | 145/15.5.2003          | 720/19.05.2003                              |
| <b>DOLJ</b>      | Dăbuleni              | 1032/2000 | Senat         | L286/11.09.2000        | 1121/06.10.2000                             |
| <b>MARAMUREȘ</b> | Șomcuța<br>Mare       | 1600/2003 | C.D.          | 568/11.11.2003         | 1641/27.11.2003                             |
|                  | Tăuții-<br>Măgheruș   | 1601/2003 | C.D.          | 569/11.11.2003         | 1640/27.11.2003                             |
|                  | Ulmeni                | 1599/2003 | C.D.          | 567/11.11.2003         | 1639/27.11.2003                             |
| <b>MUREȘ</b>     | Ungheni               | 1671/2003 | C.D.          | 716/26.11.2003         | 1657/28.11.2003                             |
| <b>SIBIU</b>     | Miercurea<br>Sibiului | 1221/2003 | C.D.          | 398/26.08.2003         | 1293/08.09.2003                             |
| <b>SUCEAVA</b>   | Milisăuți             | 1556/2003 | C.D.          | 529/30.10.2003         | 1550/5.11.2003                              |
|                  | Vicovu de<br>Sus      | 1512/2003 | C.D.          | 504/23.10.2003         | 1547/05.11.2003                             |
| <b>VASLUI</b>    | Murgeni               | 1217/2003 | C.D.          | 380/26.08.2003         | 1296/08.09.2003                             |

\* Propunerea legislativă privind declararea ca oraș a comunei Pecica a fost avizată negativ, prin avizul nr.595/09.05.2002, deoarece populația nu a fost consultată prin referendum.