



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.90 din 27.06.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice, ca urmare a adoptării de către parlament a Hotărârii nr.16/2003 privind modificarea structurii și componenței Guvernului.



Prin proiect se stabilesc instituțiile publice coordonate direct de către Primul-ministru, cele care funcționează în cadrul aparatului de lucru al Guvernului, comasarea sau reorganizarea unor autorități ale administrației publice centrale, sursele de finanțare a activității, precum și înființarea unor ministere sau autorități noi.

Totodată, proiectul prevede că situația personalului ministerelor, organelor de specialitate și al celorlalte instituții publice și structuri care se desființează sau se reorganizează potrivit prezentului proiect urmează să se clarifice prin actele normative de organizare și funcționare a instituțiilor publice sau structurilor nou înființate, care trebuie înaintate Guvernului spre aprobare în termen de 10 zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

De asemenea, denumirile din cuprinsul actelor normative în vigoare se înlocuiesc potrivit prevederilor prezentei Ordonanțe de urgență și se aduc unele modificări și completări acestora, în scopul corelării în plan legislativ a dispozițiilor normative și a eliminării paralelismelor ori contradicțiilor.

2. La art.1 alin.(1), subliniem faptul că pentru autoritățile prevăzute la lit.b)-d), coordonate de către Primul-ministru nu se stabilește autoritatea căreia acestea li se subordonează, astfel cum se procedează în cazul celorlalte autorități. Aceeași observație și pentru comisia de la lit.n), propunem completarea corespunzătoare a textului.

În ceea ce privește Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, nominalizată la lit.f), întrucât modul de finanțare prin bugetul Secretariatului General al Guvernului este stabilit la art.2 alin.(5), pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, sugerăm ca norma respectivă să fie redată în continuarea lit.f) a alin.(1) al art.1 așa cum s-a procedat și la lit.h). Ca urmare, alin.(6) al art.2 va fi renumerotat ca alin.(5).

La lit.h) a alin.(1) al art.1, pentru eleganța exprimării, sugerăm ca locuțiunea "care se finanțează" să fie înlocuită prin cuvântul "finanțată", în acest fel se corelează în plan terminologic cu prevederile de la lit.a)-d) și lit.j), observație valabilă și pentru situația similară de la lit.p).

La alin.(2) al art. 1, pentru realizarea acordului gramatical corect cu locuțiunea "activitatea instituțiilor publice", forma verbală "pot fi trecute" trebuie înlocuită cu "poate fi trecută".



3. Întrucât Ministerul Informațiilor publice s-a desființat, la art.2 alin.(1) lit.e), textul trebuie să se refere la **fostul Minister al Informațiilor Publice**.

Observația este valabilă și pentru lit.f), ca și pentru alin.(2) și (4) ale aceluiași articol.

În aceeași ordine de idei, la art.4 alin.(1), textul trebuie să se refere la **fostul Minister al Dezvoltării și Prognozei**, care s-a desființat, potrivit art.1 alin.(1) lit.o). Observația este valabilă și pentru art.8 alin.(2).

4. La art.5 alin.(2), pentru respectarea prevederilor art.36 alin.(1) din Legea nr.24/2000, după numărul Legii nr. 10/2001 trebuie redat titlul acesteia și înserată precizarea că după adoptare, aceasta a mai suferit unele intervenții legislative, astfel :

“Lege privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, cu modificările și completările ulterioare”.

La alin.(5), pentru un plus de precizie în redactarea textului, în raport cu exigențele de tehnică legislativă reglementate prin art.36 alin.(1) din Legea nr.24/2000, sugerăm înlocuirea sintagmei “a fost investit prin hotărâre a Parlamentului” cu sintagma “a fost investit prin Hotărârea Parlamentului nr.16/2003 privind modificarea structurii și componenței Guvernului”.

La alin.(7), textul este incomplet, deoarece din redactare nu rezultă care este actul prin care se vor constitui compartimentele în subordinea ministrului delegat pentru administrația publică.

5. Întrucât norma din teza a doua a art.7 alin.(4) se referă la o altă instituție publică, potrivit normelor de tehnică legislativă, textul trebuie să constituie un alineat distinct al acestui articol, care va fi marcat ca alin.(5).

6. La art.8 alin.(3), din considerente gramaticale, cuvântul “Ministerul” trebuie înlocuit cu “Ministerului”.

7. La alin.(3) al art.10, textul trebuie să menționeze persoanele juridice care preiau patrimoniul, respectiv direcția pentru agricultură și dezvoltare rurală.

8. Pentru un spor de precizie în redactare, propunem ca finalul art.14 alin.(2) să fie reformulat, astfel: “prin organizarea în subordinea sa a Direcției de sănătate publică pentru transporturi”.



Pentru respectarea prevederilor art.35 alin.(1) din Legea nr.24/2000, potrivit căreia în redactarea actului normativ verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă, propunem înlocuirea formei verbale "va prelua centrele", cu expresia "preia centrele", în acest fel accentuându-se caracterul imperativ al normei.

9. Întrucât Corpul de control al primului-ministru s-a desființat prin art.1 alin.(1) lit.m), în cuprinsul art.16 alin.(3) rândul 4, nu mai este necesară precizarea acestui aspect.

Pentru un spor de precizie normativă, în final, textul trebuie să se refere la celelalte instituții din administrația publică centrală.

10. Întrucât Corpul de control al Guvernului este instituție în subordinea Autorității Naționale de Control, propunem revederea normei prevăzute la art.16 alin.(4), referitoare la deplina autonomie funcțională și decizională și la independența de alte instituții publice a acestuia.

11. La art.16 alin.(5) lit.b), pentru un spor de precizie în redactare, textul trebuie să se refere la fostul Minister al Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.

La alin.(6), subliniem faptul că este necesar să se precizeze dacă Agenția Națională de Control a Exporturilor, din subordinea Ministerului Afacerilor Externe și Inspekția Muncii, din subordinea Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, au sau nu personalitate juridică, pentru a se stabili cu precizie statutul juridic al acestora.

12. Pentru un spor de precizie normativă, art.18 alin.(2) trebuie să se refere la celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale. Observația este valabilă și pentru alin.(3) și (4) ale aceluiași articol.

13. La art.20 alin.(6), sugerăm ca textul să stabilească un termen în cadrul căruia Ministerul Finanțelor Publice să aibă obligația adoptării respectivelor precizări, pentru a nu se înțelege că aceasta se poate realiza sine die.

14. La art.22 alin.(1) lit.e), din partea introductivă trebuie eliminat verbul "se înlocuiește".

15. La art.23 pct.2, întrucât Ordonanța Guvernului nr.47/1994 privind apărarea împotriva dezastrelor, a fost aprobată prin lege, pentru a evidenția acest aspect, propunem introducerea sintagmei "aprobată prin Legea nr.124/1995" după sintagma "29 august 1994".



Această observație este valabilă și în cazul Ordonanței Guvernului nr.14/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap, menționată la art.23 pct.10 unde, după sintagma "nr.63 din 1 februarie 2003", trebuie să se scrie "aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.239/2003".

16. La art.24 pct.1, partea finală a textului propus pentru alin.(2) al art.4, sugerăm să fie reformulată, astfel: "comasarea prin absorbție a Arhivei Naționale de Filme, instituție publică ce se desființează".

La alin.(3), textul trebuie să se refere la toate obligațiile Arhivei Naționale de Filme, precizarea privind comasarea nefiind necesară.

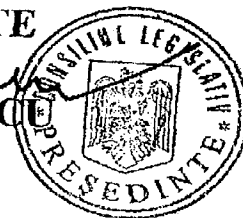
La alin.(6) al art.4, semnalăm că instituția transferului nu mai este reglementată de Codul Muncii pentru personalul contractual, acesta regăsindu-se numai pentru funcționarii publici în cuprinsul Legii nr.188/1999.

17. La art.24 pct.4, având în vedere faptul că la enumerările art.6 din Legea cinematografiei nr.630/2002, litera u) este ultima, completarea acestui articol trebuie să se realizeze prin adăugarea literei "v" și nu a literei "u¹". Este necesară modificarea corespunzătoare a textului.

18. Semnalăm că marcarea în care în măsura în care prin pct.21 și 22 ale art.24 se dorește stabilirea unor noi termene, acest lucru nu se realizează prin modificarea textelor în cauză, deoarece acestea fac corp comun cu actul normativ de bază, ci prin norme distincte, marcate ca articole în cuprinsul prezentului proiect.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr.960/28.06.2003

