



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege privind majorarea unor drepturi
salariale ale personalului de specialitate artistică din cadrul
Filarmonicii “George Enescu”- București**

**Analizând proiectul de Lege privind majorarea unor drepturi
salariale ale personalului de specialitate artistică din cadrul
Filarmonicii “George Enescu”- București, transmis de Secretariatul
General al Guvernului cu adresa nr.158 din 5.11.2003,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații
și propuneri:**

**1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare majorarea
salariilor de bază și acordarea unui spor de 50% pentru personalul de
specialitate artistică din cadrul Filarmonicii “George Enescu” –
București.**

**Prin obiectul său de reglementare proiectul face parte din
categoria legilor ordinare.**

**2. Precizăm că denumirea uzuală a instituției publice menționată
în proiect este Filarmonica “George Enescu” din București și
propunem ca această denumire să fie redată ca atare atât în titlul
proiectului cât și în tot cuprinsul acestuia.**

**3. La art.1 alin.(1) este necesar să se precizeze salariile la care
urmează să se aplice majorarea de 50%. Apreciem că aceasta se poate
realiza prin introducerea unei norme de trimitere la dispozițiile
Ordonanței de urgență a Guvernului nr.191/2002.**

La alin.(2) al art.1, semnalăm faptul că trimiterea la anexa nr.IV/3a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.191/2002 nu mai are relevanță la acest moment, deoarece de la 1 octombrie 2003, sunt aplicabile prevederile anexei IV/3b.

În consecință, este necesar să se renunțe la menționarea anexei nr.IV/3a în text.

Sub acest aspect, menționăm că, este necesară corelarea acestor dispoziții și cu Expunerea de motive, care se referă în mod eronat la anexele nr.IV/4a și IV/4b.

De asemenea, pentru precizarea completă a modalității de aprobare prin lege a ordonanței de urgență sus-menționate, este necesară inserarea după cuvântul “aprobată” a expresiei “cu modificări”.

4. La art.2, considerăm că alin.(2) este inutil și, ca atare, ar trebui eliminat din text, de vreme ce dispozițiile art.8 lit.g) din Hotărârea Guvernului nr.281/1993 sunt în vigoare și se aplică la acest moment.

5. La art.3 propunem introducerea unei norme referitoare la data la care urmează a fi aplicate prevederile legii, având în vedere că, în Expunerea de motive se face referire la efortul financiar pe ultimele 3 luni ale anului 2003.

6. Pentru menționarea corectă a temeiului constituțional de adoptare a legii de către cele două Camere ale Parlamentului este necesar ca sintagma “prevederilor art.74 alin.(3) din Constituția României” din cuprinsul formulelor de atestare a legalității adoptării actului normativ, să fie reformulată sub forma “prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr.1551/5.11.2003