



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță privind producerea,
comercializarea și utilizarea materialelor
forestiere de reproducere**

Analizând proiectul de Ordonanță privind producerea, comercializarea și utilizarea materialelor forestiere de reproducere, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.5 din 14.01.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Proiectul de ordonanță este subsumabil dispozițiilor privind sectorul forestier ale *acquis-ului comunitar* în domeniul agriculturii - **capitolul de negociere nr.7**. România, ca stat candidat la aderare, și-a propus închiderea negocierilor privind domeniul agricol în semestrul II al anului 2004, în cursul președinției olandeze a Uniunii Europene.

Așa cum se menționează în cadrul notei de fundamentare, proiectul vizează armonizarea legislativă cu dispozițiile de drept comunitar derivat cuprinse în **Directiva Consiliului 199/105/CE din 22 decembrie 1999 referitoare la comercializarea materialelor forestiere de reproducere**.

Din analiza comparativă a acestor documente, constatăm că obiectivul transpunerii normative a fost îndeplinit atât în ceea ce privește conținutul cât și din punct de vedere formal. Astfel,

plecându-se de la delimitarea domeniului de aplicare în cadrul primelor articole ale actelor normative menționate, continuându-se cu preluarea întocmai a definițiilor și clasificărilor, se ajunge în final la transpunerea anexelor directivei păstrându-se inclusiv ordinea acestora.

Menționăm că potrivit Programului Legislativ pentru susținerea procesului de Aderare a României la Uniunea Europeană pentru perioada decembrie 2003-decembrie 2004 elaborat de Guvernul României în noiembrie 2003, transpunerea directivei menționate este prevăzută ca o prioritate pe termen foarte scurt și anume luna martie 2004.

Facem precizarea că elaborarea dispozițiilor de aplicare a prevederilor ordonanței analizate sunt de asemenea prevăzute ca o prioritate pentru luna septembrie 2004 a calendarului propus de Guvernul României pentru procesul de armonizare legislativă.

2. Întrucât, art.25 din Legea nr.26/1996 - Codul silvic, face referire la “catalogul național al materialelor de reproducere admise în cultură”, în vreme ce în proiect este utilizată noțiunea de “catalog național al materialelor de bază”, este necesară reanalizarea normelor din proiect și corelarea lor cu dispozițiile Codului silvic.

3. În ceea ce privește contravențiile și sancțiunile acestora, formulăm următoarele observații:

a) În Nota de fundamentare se precizează în mod greșit că proiectul prevede infracțiuni, întrucât acesta nu cuprinde decât stabilirea drept contravenții a unor fapte. De altfel, în proiectul de ordonanță nici nu ar putea fi incriminate unele fapte ca infracțiuni, întrucât reglementarea infracțiunilor constituie un domeniu rezervat legii organice, conform art.73 alin.(3) lit.h) din Constituție.

b) La **art.36**, pentru rigoare normativă, trimiterea la normele din cuprinsul art.13 trebuie făcută sub forma “în condițiile art.13 alin.(3) și (4)”.

c) Precizăm că, pentru asigurarea unei reglementări complete a răspunderii contravenționale, proiectul trebuie să cuprindă, după art.43, norme referitoare la agenții constatatori ai contravențiilor, modalitatea de aplicare a sancțiunilor și la aplicarea, în completare, a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor. În plus, **dacă** se dorește acordarea posibilității contravenientului de a achita, pe loc sau în termen de 48 de ore, jumătate din minimul amenzii trebuie prevăzută în mod expres în

proiect, în conformitate cu art.28 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001. Propunem următoarea formulare:

„**Art.44.** - (1) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art.32-43 se fac de către

(2) Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute la art.32-43, agentul constatatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal.

(3) Contravențiilor prevăzute la art.32-43 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările ulterioare.”.

d) Referitor la norma din actualul **art.44**, semnalăm că dispoziția privind posibilitatea reducerii sau majorării, prin hotărâre a Guvernului, a limitelor amenzilor prevăzute în actele normative care conțin reglementări cu privire la stabilirea și sancționarea contravențiilor, cuprinsă înainte de aprobarea Ordonanței nr.2/2001 prin Legea nr.180/2002, în art.8 alin.(4), nu se mai regăsește în forma actuală a acestui act normativ.

Prin urmare, instituția actualizării prin hotărâre a Guvernului a limitelor amenzilor contravenționale prevăzute în acte normative de nivel superior **a fost eliminată din reglementarea contravențiilor**. Singura modalitate de reducere sau de majorare a acestor limite este modificarea actului normativ prin care sunt stabilite și sancționate contravențiile, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative. Propunem, de aceea, eliminarea art.44 din proiect, urmând ca Dispozițiile finale, de la Cap.V, să debuteze cu art.45.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Pentru un plus de rigoare normativă în exprimarea temeiului constituțional și legal, este necesar ca **formula introductivă** să debuteze, astfel:

“În temeiul art. 108 din Constituție, **republicată** și al art.1 pct.III poz.3”.

2. La art.2 alin.(1) pct.B lit.d), pentru corectitudine în exprimare, sugerăm înlocuirea abrevierii "etc." prin expresia "și altele asemenea".

Din aceleași considerente, propunem ca la pct.H lit.b), să se înlocuiască expresia "arboret non-autohton" prin expresia "arboret neautohton", la pct.L, având în vedere nivelul actului normativ, este necesară eliminarea expresiei "în accepțiunea prezentei **legi**".

La alin.(3) al art.2, pentru claritate în exprimare, propunem înlocuirea sintagmei "ca și a personalului care face efectiv controlul" prin sintagma "**precum și a personalului care exercită controlul**".

3. La art.4 alin.(4), propunem inițiatorului să reformuleze textul propus, întrucât este lipsit de claritate.

4. La art.5 alin.(1) lit.a), pentru unitate în exprimare, propunem înlocuirea expresiei "nominalizate în anexa nr.9", scrisă în finalul textului, prin expresia "**prevăzute în anexa nr.9**".

5. La art.7 lit.b), pentru claritate în exprimare, propunem reformularea textului, astfel:

"b) să aprobe, ca material de bază, resursele genetice forestiere superioare care sunt adaptate la condițiile regionale, și unele arboreturi ale căror caracteristici sunt prevăzute la art.4 alin.(3) lit.a). Abaterile care se acceptă nu trebuie să depășească 20% din numărul de condiții impuse și se vor justifica prin scopul urmărit la realizarea noilor arboreturi".

La lit.c), este necesară eliminarea sintagmei "conform prevederilor acestei ordonanțe", scrisă în finalul textului, ca superfluă.

6. La art.8, pentru unitate în redactare, este necesară înlocuirea expresiei "la care se referă art.7 lit.a)" prin expresia "prevăzut la art.7 lit.a)".

7. La art.12, pentru claritatea textului, propunem înlocuirea expresiei "elaborată de autoritate" prin expresia "elaborată de aceasta".

8. La art.13 alin.(5), pentru unitate în redactare, sugerăm înlocuirea expresiei "este dat în anexa nr.8" prin expresia "prevăzut în anexa nr.8".

9. La art.15, propunem ca expresia "Autoritatea statului", din partea introductivă, să fie înlocuită prin cuvântul "Autoritatea", întrucât această formulă este utilizată pe tot cuprinsul proiectului.

Având în vedere că potrivit art.45 alin.(2) din Legea nr.24/2000, o enumerare distinctă nu poate cuprinde la rândul ei o altă enumerare, este necesară ca marcarea enumerărilor de la art.15 să se facă prin lit.a), b) și c), și nu prin pct.(1), (2) și (3), urmând ca textele de la actualele lit.a) și b), să fie scrise în continuarea textului de la pct.1, ce va fi marcat, ca urmare a observațiilor de mai sus, ca lit.a).

10. La art.18, întrucât acest articol are un singur alineat, trebuie eliminată marcarea "(1)".

11. La art.21 alin.(2), pentru o exprimare proprie stilului normativ, recomandăm înlocuirea expresiei "susțin legalitatea provenienței ..." prin expresia "**dovedesc legalitatea provenienței ...**".

12. Pentru unitate în redactarea actelor normative, propunem conexarea dispozițiilor de la art.47 cu cele de la art.48, urmând ca art.47 să fie reformulat, astfel:

“Art.47. - (1) - Prezenta ordonanță intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României.

(2) Pe aceeași dată, se abrogă “Instrucțiunile ministrului silviculturii nr.10 din 16 ianuarie 1988 privind producerea, certificarea și controlul genetic al materialelor forestiere de reproducere și orice alte dispoziții contrare”.

13. La anexa nr.4, pct.1, lit.A c), B a) și C c), este necesară înlocuirea formulării “alineatele 7, 9, 10 și 11 din anexa nr.3” prin formularea “**punctele 7, 9, 10 și 11 din anexa nr.3**”, deoarece anexele nu au în componența lor alineate.

PRESEDINTE

Dragoș ILIESCU


București

Nr. 67/16.01.2004