

GUVERNUL ROMÂNIEI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 222 36 77, Fax: 222 36 52

Cabinet ministru delegat

Nr. 6657/DRP

București, 05.11.2003

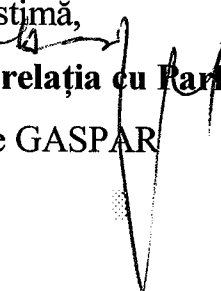
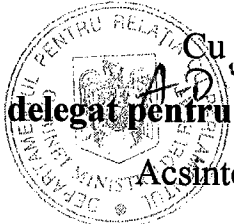


Domnule secretar general,

409/2003
Vă transmitem, alăturat, punctul de vedere al Guvernului, aprobat în ședința de Guvern din data de 24 octombrie 2003, referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, inițiată de 3 senatori din Grupul parlamentar al PSD.

19 03.2003

Cu stimă,
Ministru delegat pentru relația cu Parlamentul
Acsinte GASPAR



Domnului Constantin SAVA

Secretarul general al Senatului



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 110 alin. (1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea *Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat*, inițiată de un grup de 3 senatori aparținând Grupului parlamentar al PSD.

I. Principalele reglementări

Potrivit Expunerii de motive, propunerea legislativă are ca scop așezarea barourilor la baza organizării, funcționării și realizării activității avocațiale, ca unică și exclusivă formă de organizare și funcționare a profesiei de avocat, însumarea tuturor barourilor în Uniunea Națională a

Barourilor din România, fără posibilitatea de a exista și de a funcționa barouri în afara acestei uniuni, precum și consacrarea principiului că avocatura este componentă a sistemului judiciar național.

Dintre modificările de fond aduse Legii nr. 51/1995, menționăm posibilitatea înființării de consorții avocațiale, lărgirea categoriei de avocați care pot îndruma activitatea avocaților stagiați, instituirea unei imunități a avocatului în ceea ce privește urmărirea penală și trimiterea lui în judecată, modificarea unora dintre condițiile de primire în profesie și modificarea formelor de organizare a profesiei.

II. Observații și propuneri

1. La **pct. 12**, referitor la art. 5 alin. (5²), propunem să se prevadă că și consorțiile avocațiale constituite pentru realizarea anumitor proiecte profesionale au cod fiscal propriu, întrucât art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 82/1998 privind înregistrarea fiscală a plătitorilor de impozite și taxe, republicată, impune o asemenea obligație.

2. Modificarea Legii nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat trebuie să aibă în vedere și transpunerea acquis-ului comunitar în domeniu.

În consecință, propunem eliminarea **pct. 23**, deoarece forma actuală a textului art. 11 lit. a), stabilită prin Legea nr. 489/2002 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, a fost necesară pentru îndeplinirea obligațiilor prevăzute în Acordul European de Asociere și reprezintă, în același timp, o condiție pentru finalizarea negocierilor la Capitolul II – „*Libera circulație a persoanelor*” și la Capitolul III – „*Libera circulație a serviciilor*”.

3. La **pct. 27**, considerăm că textul art. 14 lit. e) trebuie corelat cu prevederile art. 15 lit. (c) din lege.

4. La **pct. 38**, considerăm că nu se justifică introducerea alin. (3) la art.20 întrucât prevederile de la alin. (1) al aceluiași articol sunt de maximă generalitate, înglobând și dispozițiile alin. (3).

5. La **pct. 53**, propunem eliminarea art. 31¹ întrucât, pe de o parte prevederile sale duc la o discriminare privind determinarea bazei impozabile pentru veniturile realizate de diferite categorii de profesioni libere, iar pe de altă parte, se încalcă prevederile art. 82 din Ordonanța Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, potrivit căroră *„Promovarea de reglementări legislative privind impunerea veniturilor persoanelor fizice se face cu respectarea principiilor din prezenta ordonanță și numai prin acte normative speciale privind impozitele și taxele”*.

6. La **pct. 59**, propunem înlocuirea termenului *„aprobare”* cu acela de *„aviz”*, astfel cum apare și în Legea nr. 92/1992 privind organizarea judecătorească, precum și în Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995.

Prevederea potrivit căreia aprobarea ministrului justiției pentru urmărirea penală și trimiterea în judecată a avocatului se dă *„la propunerea președintelui Uniunii”* – adică de la un organ din interiorul profesiei – conferă acestuia atribuții de natură să ducă, în fapt, la o imunitate a avocatului incompatibilă chiar cu Constituția. Considerăm că inițiativa urmăririi penale și a trimiterii în judecată a avocatului – care, potrivit legii, aparține procurorului – nu poate fi lăsată unei persoane din interiorul profesiei, care să exercite în mod exclusiv un *„filtru”* și să decidă asupra necesității solicitării avizului ministrului justiției în legătură cu urmărirea și trimiterea în judecată a unui avocat.

Menționăm că, deși s-a dorit o dispoziție identică celei cuprinse în statutul magistraților, modificarea propusă depășește această intenție.

7. La **pct. 65**, referitor la modificarea art. 52, arătăm următoarele:

Dacă legea prevede că pentru constituirea legală a adunărilor generale este necesară prezența majorității membrilor baroului, nu se pot stabili condiții derogatorii de la prevederile legale printr-un statut, adoptat

de Consiliul Uniunii, chiar dacă legea prevede posibilitatea unei asemenea derogări.

Dispozițiile derogatorii pot fi cuprinse numai într-un act normativ cu forță juridică cel puțin egală, în speță numai prin lege, astfel încât, orice prevedere cuprinsă într-un act normativ cu forță juridică inferioară, care ar modifica legea, ar constitui o încălcare a acesteia.

8. La **pct. 71**, prevederea cuprinsă la alin. (3) al art. 57, în sensul că patrimoniul Uniunii Naționale a Barourilor din România poate fi folosit și în activități producătoare de venituri este incompatibilă cu scopul uniunii, care este un organism profesional.

9. La **pct. 79 și 80**, referitor la art. 65 și art. 66, propunem eliminarea formulărilor de genul „*asigură execuția bugetară și urmărește realizarea resurselor bugetului*” sau „*ordonanțează cheltuielile bugetare și extrabugetare*”, întrucât aceste sintagme - consacrate de Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare - sunt specifice sistemului de organizare și funcționare a instituțiilor publice.

10. La **pct. 81**, referitor la art. 67 din lege, propunem eliminarea sintagmei „cabinet al demnitarului”, întrucât nu ne aflăm în prezența unei funcții de demnitate publică.

11. La **pct. 92** privind modificarea art. 82, menționăm că interdicția generală de a desfășura activități de consultanță sau asistență juridică pentru orice persoană fizică sau juridică în afara cadrului stabilit de Legea nr. 51/1995, are efecte și pentru activitatea consilierilor juridici (jurisconsultilor), notarilor, etc.

O asemenea interdicție va trebui să aibă în vedere și viitoarea reglementare a activității consilierilor juridici, corelarea urmând să fie făcută și în funcție de data adoptării celor două acte normative.

Alin. (2) al art. 82 debutează cu stabilirea unei obligații de diligență în sarcina consiliilor și a decanilor barourilor. Sugerăm următoarea formulare: „*Consiliile și decanii barourilor sunt obligate să urmărească și să ia măsuri pentru punerea în aplicare a prevederilor alin. (1)*”.

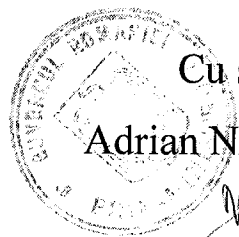
12. Sub aspectul tehnicii legislative, menționăm că introducerea unor noi articole sau alineate nu se face prin renumerotare (ex. la pct. 35, pct. 65) – operațiune proprie republicării – ci prin determinarea articolului sau alineatului cu indice.

De asemenea, modificarea Secțiunii a II-a a Capitolului IV se va face sub un singur punct - 70: „*Secțiunea a II-a a Capitolului IV se modifică și va avea următorul cuprins:*”, urmând a fi redată titlul nou al secțiunii și articolele 57-67¹, cu eliminarea punctului aferent fiecărui articol, respectiv a punctelor 71-82.

Observația este valabilă și în cazul în care se modifică toate alineatele unui articol, urmând să se redea conținutul, modificat, al întregului articol, sub un singur punct.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele expuse, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu luarea în considerație a observațiilor și propunerilor înscrise la pct. II.**



Cu stimă,

Adrian NĂSTASE

Domnului senator Nicolae VĂCĂROIU

Președintele Senatului