



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță privind transferul pachetului de acțiuni și a terenurilor deținute de stat la Societatea Comercială "SERPLO" S.A. cu sediul social în comuna Bărcănești, sat Tătărani, județul Prahova, prin Agenția Domeniilor Statului, în proprietatea privată a județului Prahova și în administrarea Consiliului Județean Prahova

Analizând proiectul de Ordonanță privind transferul pachetului de acțiuni și a terenurilor deținute de stat la Societatea Comercială "SERPLO" S.A. cu sediul social în comuna Bărcănești, sat Tătărani, județul Prahova, prin Agenția Domeniilor Statului, în proprietatea privată a județului Prahova și în administrarea Consiliului Județean Prahova, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.16 din 29.01.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect transferul pachetului de acțiuni și a terenurilor deținute de stat la Societatea Comercială "SERPLO" - S.A. în proprietatea privată a județului Prahova și în administrarea Consiliului Județean Prahova.

2. La titlu, pentru conciziunea redactării, propunem eliminarea sintagmei " cu sediul social în comuna Bărcănești, sat Tătărani, județul Prahova, prin Agenția Domeniilor Statului".

3. În vederea asigurării conformității cu prevederile art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă

pentru elaborarea actelor normative, propunem ca formula introductivă să debuteze astfel:

"În temeiul art.108 din Constituție, republicată, și al art.1 pct.II poz.1 și 3 din Legea nr.559/2003 privind ...".

4. La art.1, pentru un plus de precizie, propunem înlocuirea sintagmei "de la Agenția Domeniilor Statului", din rândul 2, prin formularea **"din administrarea Agenției Domeniilor Statului"**.

Totodată, pentru evitarea unei interpretări eronate, propunem eliminarea cuvintelor "și proprietar", din ultimul rând.

5. La art.2, pentru respectarea terminologiei consacrate de Legea nr.213/1998, propunem înlocuirea expresiei "se transmit", din rândul 2, prin cuvântul "trec".

6. La art.3, din considerente de tehnică legislativă, recomandăm înlocuirea sintagmei "la art.1 și art.2", din rândul 2, prin "la art.1 și 2".

7. La partea dispozitivă a art.4, din aceleași considerente, sugerăm înlocuirea mențiunii "Anexa 1" prin **"anexa nr.1"**, așa cum de altfel figurează în Legea nr.268/2001 publicată în Monitorul Oficial al României nr.299 din 7 iunie 2001.

În același timp, pentru respectarea prevederilor art.55 alin.(2) din Legea nr.24/2000, recomandăm înlocuirea părții finale a textului "se modifică astfel:" prin formularea **"publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.299 din 7 iunie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:"**.

Totodată, pentru uniformitate cu redactarea anexei sus-menționate, propunem următoarea formulare a textului poz.506:

"506. SERPLO - S.A. TĂTĂRANI".

8. Întrucât art.4 vizează **modificarea poz.506** din anexa nr.1 la Legea nr.268/2001, pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea art.5, care are ca obiect **abrogarea aceleiași poziții**.

9. La titlul anexei, din motivele arătate la pct.4 și 5 supra, sugerăm înlocuirea sintagmei "care se transmit de la Agenția Domeniilor Statului" prin **"care trec din administrarea Agenției Domeniilor Statului"**.

10. La pct.2 din anexă, pentru unitate cu pct.1, recomandăm următorul titlu:

"2. Date cadastrale

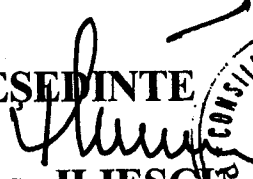
- Alte suprafețe = 21 HA".

11. Pentru corelare cu titlul proiectului, propunem ca FIȘA FINANCIARĂ să se intituleze astfel:

"Fișă financiară pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. ... privind transferul pachetului de acțiuni și a terenurilor deținute de stat la Societatea Comercială "SERPLO" - S.A. în proprietatea privată a județului Prahova și în administrarea Consiliului Județean Prahova".

12. La BAZA DE CALCUL PENTRU IMPOZITUL PE VENIT DATORAT LA BUGETUL DE STAT, întrucât, potrivit art.39 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, impozitul pe venit se aplică veniturilor realizate exclusiv de persoanele fizice, propunem înlocuirea expresiei " impozitul pe venit" prin expresia " impozitul pe profit".

Totodată, pentru un plus de precizie, recomandăm adăugarea, după sintagma "înființarea Parcului științific și tehnologic", a sintagmei "în județul Prahova".

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 144/29.01.2004