



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996**, transmis
de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.177 din 8.12.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul ordonanței de urgență privind modificarea și
completarea Legii concurenței nr.21/1996 a fost redactat pentru
îndeplinirea condiției esențiale cerute înainte de data aderării
României la Uniunea Europeană, pentru închiderea provizorie a
negocierilor privind capitolul 6 "Politica în domeniul concurenței"
prevăzută a avea loc în anul 2004.

Modificările și completările conținute în proiect urmăresc
punerea în concordanță a legii cu recomandările făcute de Comisia
Europeană, pentru îmbunătățirea capacității administrative, prin
stabilirea unei instituții unice pentru aplicarea legislației în domeniul
concurenței și al ajutorului de stat.

2. Având în vedere dispozițiile art.28 alin.(1) lit.b) din Legea
nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea
actelor normative, ordonanțele de urgență trebuie să fie însoțite de
note de fundamentare și nu de expuneri de motive.

3. Analizând proiectul, se constată că unele articole prezintă atât modificări cât și completări care se pulverizează în mai multe puncte când, de fapt, potrivit tehnicii legislative, textele respective ar trebui să fie redactate ca o modificare a întregului articol, redându-se întregul cuprins al acestuia. În acest sens, ne referim la punctele 26 și 27 privind articolul 28, punctele 29 și 30 privind articolul 31 și punctele 58, 59, 60 și 61 privind articolul 60.

4. La pct.11 al art.I, în legătură cu conceptul de “societăți de valori mobiliare”, precizăm că acesta este înlocuit prin termenul de “societăți de servicii de investiții financiare” ca urmare a aplicării prevederilor art.43 din Ordonanța de urgență nr.28/2002 privind valorile mobiliare, serviciile de investiții financiare și piețele reglementate, aprobată cu modificări prin Legea nr.512/2002.

5. La pct.18, semnalăm că alin.(3) al art.18 subsumează încă două texte nemarcate ca alineate.

Totodată, sugerăm ca denumirea “Curtea Supremă de Justiție” să fie actualizată.

6. La pct.22 și 23 ale art.1, propunem contopirea acestora, deoarece operațiunea care trebuie avută în vedere este modificarea art.23. Propunem următoarea redactare pentru partea dispozitivă:

“Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, urmează a fi redat noul text al art.23 care conține trei alineate.

7. La pct.31 privind art.33 alin.(1) semnalăm faptul că prin modul de redactare s-ar înțelege că sunt instituite mai multe taxe, când de fapt este vorba de una singură și, deci, este necesară reformularea textului.

8. La pct.66 privind alin.(2) al art.67 trimiterea este făcută greșit, în realitate fiind vorba despre art.11 alin.(2) lit.b).

9. La art.II alin.(1), pentru asigurarea caracterului complet al trimiterii la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2002, sugerăm inserarea sintagmei “cu modificări și completări” după verbul “aprobată”.

10. La art.V, propunem ca textul să vizeze expres dispozițiile normative supuse abrogării, pentru a răspunde astfel cerințelor art.71 alin.(3) din Legea nr.24/2000.

11. Referitor la norma prevăzută la art.VI, considerăm că aceasta este inutilă și nu face decât să îngreuneze modalitatea de calcul a intrării în vigoare a respectivelor dispoziții.

Menționăm că potrivit principiului consacrat de art.78 din Constituție, **actele normative intră în vigoare la 3 zile de la data publicării** sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei.

Propunem, de aceea, eliminarea art.VI.

12. Potrivit dispozițiilor art.66 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicarea actelor normative modificate sau completate prin ordonanțe ale Guvernului se face după aprobarea acestora din urmă prin lege. De aceea, textul art.VII din proiect trebuie reformulat în mod corespunzător.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

NR. 1686/8.12.2003