



AVIZ
referitor la proiectul de Lege pentru modificarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2000
privind organizațiile cooperatiste de credit

Analizând proiectul de **Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.186 din 19.12.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, în scopul armonizării legislației din România cu legislația Comunității Economice Europene, referitoare la acest domeniu, potrivit angajamentelor asumate de România în cadrul Documentului de Poziție pentru Capitolul 3 - "Libera circulație a serviciilor".

Noutatea reglementării constă în acordarea posibilității, pentru persoanele fizice având reședința în raza teritorială de operare a cooperativei de credit, de a dobândi calitatea de membru cooperatist și, respectiv, înlăturarea condiției privitoare la cetățenia română pentru administratorii și conducătorii organizațiilor cooperatiste de credit.

Având în vedere obiectul reglementării, proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

2. Precizăm că un proiect de Ordonanță de urgență a Guvernului cu obiect de reglementare asemănător a fost transmis anterior cu adresa Secretariatului General al Guvernului nr.145 din 15.10.2003, pentru care s-a emis Avizul nr.1460/16.10.2003, cu observații și propuneri.

3. Recurgând la o analiză comparativă a textelor celor două proiecte rezultă că inițiatorul proiectului și-a însușit observațiile și propunerile formulate prin Avizul nr.1460/2003, însă a mai introdus unele texte noi, constând în modificarea unor prevederi ale art.21 și art.104.

4. Având în vedere că proiectul vizează operarea numai a unor modificări asupra actului normativ de bază, situație evidențiată în partea introductivă a Art.I, nu mai este necesară această mențiune în partea dispozitivă a punctelor din cuprinsul Art.I, motiv pentru care propunem eliminarea locuțiunii “se modifică și”.

5. La pct.3, 10, și 14, textele nou propuse trebuie precedate de numărul articolului supus intervenției legislative, după următorul exemplu:

“**Art. 13. - Calitatea de membru ...**”.

6. Întrucât literele din cuprinsul unui articol nu sunt considerate de normele de tehnică legislativă elemente structurale ale proiectului, la pct. 5, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

“ 5. La articolul 21, literele a), c), d), și j) vor avea următorul cuprins:”

După acest exemplu se va proceda și la partea dispozitivă a pct.6 și pct.12.

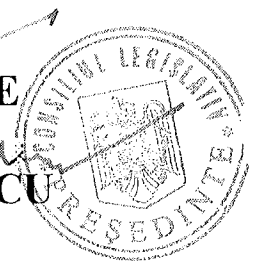
7. La Art. II, relevăm faptul că potrivit exigențelor de tehnică legislativă, atunci când într-un text al unui act normativ se invocă un alt act normativ, titlul acestuia se redă numai atunci când actul normativ respectiv este invocat pentru prima dată, pentru a nu se încălca excesiv textul proiectului. De aceea, având în vedere că titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2000 a fost redat în prima parte a alin.(1) al Art. II, împreună cu mențiunea că, după adoptare aceasta a fost aprobată cu modificări și completări prin lege, pentru suplețea proiectului, sugerăm eliminarea redării titlului și a

mențiunilor de modificare și completare ulterioare din cuprinsul Art.II, precum și din Art.III.

8. La Art. VI, norma privind intrarea în vigoare a proiectului de lege la 90 de zile de la încheierea exercițiului financiar al anului 2003 apare ca imprecisă, putând crea dificultăți în procesul aplicării actului normativ. De aceea, pentru precizia dispoziției, propunem să se stabilească o dată certă pentru intrarea în vigoare a actului normativ.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 1825/22.12.2003