



AVIZ
referitor la proiectul de Lege privind înființarea
Administrației Naționale de Meteorologie

Analizând proiectul de Lege privind înființarea **Administrației Naționale de Meteorologie**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.13 din 27.01.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare înființarea Administrației Naționale de Meteorologie, cu statut de regie autonomă, prin reorganizarea Companiei Naționale "Institutul Național de Meteorologie, Hidrologie și Gospodărirea Apelor" S.A., care se desființează.

Prin conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

2. Conform prevederilor **art.39 alin.(3)** din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, după titlul proiectului trebuie inserată formula introductivă, care cuprinde denumirea autorității emitente și exprimarea hotărârii de adoptare a actului normativ, în următoarea redactare:

"Parlamentul României adoptă prezenta lege".

3. La **art.2 alin.(3)**, termenul de 60 de zile trebuie să curgă de la data **intrării în vigoare** a prezentei legi, motiv pentru care este necesară modificarea corespunzătoare a textului. Observația este valabilă și pentru art.13 alin.(1).

4. La **art.5 alin.(2)**, având în vedere că potrivit exigențelor de tehnică legislativă, alineatele - ca elemente structurale ale articolelor - trebuie să exprime o ipoteză juridică proprie, pentru a realiza legătura

tematică a alin.(2) cu norma de la alin.(1), propunem introducerea locuțiunii “prevăzute la alin.(1)”, după substantivul “Sucursalele”.

Totodată, pentru a evita repetarea în art.5 alin.(2) și art.6 alin.(1) a mențiunii potrivit căreia anexele fac parte integrantă din lege, propunem eliminarea sintagmei “care face parte integrantă din prezenta lege” din cuprinsul acestor articole și introducerea, după art.14, a unui nou articol, cu următorul cuprins:

“Anexele nr.1 și 2 fac parte integrantă din prezenta lege.”.

De asemenea, pentru corectitudinea redactării, la art.5 alin.(2), cuvântul “Anexa” trebuie scris cu literă mică, urmat de abrevierea “nr.”, observație pe care o reiterăm și pentru art.6 alin.(1) și art. 14.

5. În legătură cu data de 30 iunie 2003, prevăzută la **art.6 alin.(1)** și (2), apreciem că aceasta ar trebui să fie reanalizată, deoarece până la adoptarea proiectului de lege, cu siguranță mai intervin modificări în patrimoniul fostei Companii Naționale, astfel că valoarea patrimoniului preluat nu va fi cea reală.

6. La art.6 alin.(3), precizăm că formularea “alineatele precedente” nu este recomandată de normele de tehnică legislativă, urmând să fie înlocuită cu o normă de trimitere la alineatele avute în vedere, în următoarea redactare:” alin.(1) și (2)”

În același context, subliniem și faptul că procedura consacrată în cazul predării-preluării bunurilor este aceea de încheiere a unui protocol, în loc de proces-verbal.

7. Referitor la Fondul național de date meteorologice, menționăm că, potrivit **art.7** din proiect, acesta face parte din **patrimoniul național**, în timp ce **anexa nr.2**, făcând trimitere la **art.136 alin.(3)** din Constituție, are în vedere bunurile proprietate publică a statului. Pentru unitate terminologică, recomandăm utilizarea noțiunii consacrate de Constituție și de Legea nr.213/1998.

Menționăm, totodată, că textul art.7 nu trebuie marcat cu “(1)”, deoarece nu există decât un singur alineat.

8. La art.10 alin.(1) lit.a), pentru corectitudinea redactării, expresia “prin Ministerul Agriculturii...” trebuie înlocuită cu expresia “prin **bugetul Ministerului Agriculturii ...**”, observație valabilă și pentru situația similară de la alin.(2) al aceluiași articol și art.12, pct.6, de introducere a lit. b¹).

9. La art.12 alin.(1) pct.1, întrucât conform exigențelor de tehnică legislativă, litera nu constituie element structural al actului normativ, sugerăm reformularea părții dispozitive a punctului astfel:

“1. La articolul 3 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:”

După acest exemplu se va proceda și în cazul părții dispozitive a pct.2, pentru care propunem reamenajarea textului astfel:

“La articolul 6, litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:”

Tot referitor la pct. 1 de modificare a lit. a), pentru un plus de exigență în redactarea textului, sugerăm eliminarea, ca superfluă, a expresiei “în tot cuprinsul legii”.

10. La art.12 alin.(1) pct.3, ținând seama că articolul 7 din legea supusă intervenției legislative este alcătuit doar din trei alineate, introducerea unui nou alineat trebuie marcată ca alin.(4), fiind greșită marcarea cu alin.(3¹). Pe cale de consecință, partea dispozitivă a pct.3 se va reformula astfel:

“După alineatul (3) al articolului 7 se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins:”.

În continuare, se va proceda la marcarea cu alin.(4), a textului propus , în loc de alin.(3¹).

Referitor la norma propusă pentru actualul alin.(3¹), devenit alin.(4), pentru o formulare specifică stilului normativ, propunem înlocuirea locuțiunii “în baza art.4”, prin locuțiunea “în baza prevederilor art.4”.

11. La art.12 alin.(1) pct.6 întrucât în actul normativ de bază, articolul 25 este alcătuit numai din două litere, introducerea unei noi litere trebuie marcată, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, cu lit.c), nu cu lit.b¹). Sugerăm reformularea părții dispozitive a punctului 6 astfel:

“La articolul 25, după litera b) se introduce litera c), cu următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, textul propus va fi marcat cu lit.c), în locul lit.b¹).

12. La art.13 alin.(2) relevăm faptul că întrucât art.13 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României stabilește în care parte a acestui oficial se realizează republicarea actelor normative, sugerăm eliminarea cuvintelor “Partea I”.

13. Reprezentând o idee distinctă de cea exprimată în alin.(1), norma din cuprinsul **art.13 alin.(2)** recomandăm să constituie un articol separat.

Pe cale de consecință, art.13 va fi alcătuit dintr-un singur alineat, care nu mai trebuie marcat, iar articolele 14 și 15 vor fi renumerotate.

14. La art.15, pentru redarea fidelă a titlului Hotărârii Guvernului nr.980/1998, propusă pentru abrogare, după expresia "Gospodărire a Apelor "S.A", trebuie introdusă abrevierea "(I.N.M.H)". Totodată, având în vedere că, după adoptare, această hotărâre a mai suferit unele intervenții legislative, pentru o deplină informare, propunem ca în finalul art. 15 să se introducă mențiunea "cu modificările și completările ulterioare".

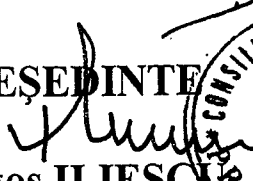
15. Pentru ca proiectul să fie complet, acesta trebuie să menționeze natura actelor emise de directorul general în exercitarea atribuțiilor sale, precum și faptul că el reprezintă regia în raporturile cu diverse persoane fizice și juridice.

16. În ceea ce privește sistematizarea dispozițiilor normative, subliniem faptul că definirea naturii juridice a Administrației Naționale de Meteorologie trebuie să se realizeze în chiar cuprinsul art.1, alături de precizarea că aceasta funcționează sub autoritatea Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, respectându-se astfel caracterul unitar în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare. Pentru acest considerent și norma de la art.4 alin.(1), potrivit căreia Administrația Națională de Meteorologie reprezintă autoritatea tehnică națională în domeniul său de competență trebuie inclusă în alin.(3) al art.2, unde se încadrează tematic.

17. Referitor la anexa nr.2, în corelare și cu propunerea de la pct.7 din prezentul aviz, propunem ca titlul să fie reformulat, astfel:

"Lista bunurilor proprietate publică a statului aflate în administrarea exclusivă a Administrației Naționale de Meteorologie".

18. În ceea ce privește Hotărârea Guvernului nr.45/2003, menționăm că prin aceasta au fost aprobate inventarele **bunurilor din domeniul public al statului**, astfel că pct.2 trebuie să fie reformulat în acest sens.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București

Nr. 123/28.01.2005