

SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Constantin Sava

Urmare adresei Dumneavoastra nr.B.P.13 din 13.11.2003, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la propunerea legislativă privind stimularea privatizării și dezvoltării societăților comerciale din domeniul agriculturii.

PREȘEDINTE
[Signature]
Dragoș ILIESCU



București
Nr.433/19.11.2003



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind stimularea
privatizării și dezvoltării societăților comerciale
din domeniul agriculturii**

Analizând propunerea legislativă privind stimularea privatizării și dezvoltării societăților comerciale din domeniul agriculturii, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B.P.13 din 13.11.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit. a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare stimularea privatizării și dezvoltării societăților comerciale din domeniul agriculturii, prin acordarea unor facilități fiscale și face parte din categoria legilor ordinare.

2. Raportat la obiectul de reglementare devin incidente:

a) prevederile art.111 alin.(1) ultima teză din Constituție, în conformitate cu care este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului;

b) dispozițiile art.15 alin.(1) și (2) din Legea nr.500/2002, cu modificările ulterioare, conform cărora inițiatorii trebuie să prevadă sursele financiare care vor acoperi minusul de venituri ori sporul de cheltuieli;

c) prevederile art.17 alin.(3) din Legea nr.189/1998 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia dacă, în cursul execuției bugetare se fac propuneri de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin bugetele locale, inițiatorii au obligația să prevadă și mijloacele necesare acoperirii golului de venituri sau sporului de cheltuieli.

3. La art.1, sugerăm inițiatorului să revadă textul întrucât cadrul juridic privind privatizarea societăților comerciale agricole care dețin în exploatare terenuri cu destinație agricolă, îl reprezintă Legea nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietatea publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, semnalăm că terenurile agricole “aparținând persoanelor fizice” nu necesită a fi privatizate, astfel cum rezultă din art.1 lit.a).

4. La art.2 lit.a) și b), pentru un plus de claritate, propunem eliminarea cuvântului “cele” din expresia “la data de 30 a lunii celei ...”.

La lit.c), propunem ca textul să vizeze scutirea de la plata pentru **dobânzile și penalități de întârziere** aferente creanțelor bugetare în cauză, deoarece, conform art.12 din Ordonanța Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare pentru neachitarea la termenul scadent a obligațiilor bugetare, debitorii datorează **dobânzi și penalități de întârziere**, nu majorări de întârziere și penalități, de orice fel”, așa cum se prevede în text.

Această observația este valabilă și pentru **art.3 alin.(1).**

5. La art.3 alin.(1), pentru conformitate cu prevederile art.27 din Legea nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare, propunem înlocuirea expresiei “contribuția angajaților de 1% la bugetul fondului pentru plata ajutorului de șomaj”, prin sintagma “contribuția individuală de 1% virată de angajator la bugetul asigurărilor pentru șomaj ...”.

6. Întrucât actul normativ va produce efecte juridice începând cu **data intrării sale în vigoare**, apare necesară înlocuirea expresiei “de la publicarea în Monitorul Oficial al României a prezentei legi”, din cuprinsul **art.4**, prin expresia “de la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

7. La **art.5**, este necesar să se prevadă expres în text elementul de referință de la care se calculează termenul de 60 de zile.

8. Sugerăm reanalizarea normei de la **art.6** care, în practică, nu poate avea acoperire, deoarece sumele care fac obiectul facilităților fiscale, în fapt, nu există.

9. Propunem eliminarea **art.8**, deoarece prezenta lege nu se poate completa cu prevederile Legii nr.254/2002, privind unele măsuri pentru creșterea atractivității la privatizare a societăților comerciale cu capital integral sau parțial de stat, ce dețin în administrare terenuri agricole proprietate publică sau privată a statului, **care prevede acordarea de scutiri de la plată pentru unele obligații bugetare înregistrate până la data de 31 decembrie 2001.**

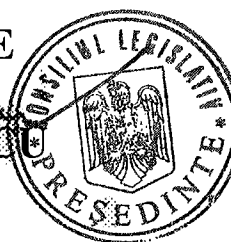
10. La **art.9**, pentru unitate în redactare și rigoare normativă, propunem reformularea textului, astfel:

“Art.9. - Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României”.

11. Propunem revederea **art.10**, întrucât potrivit prevederilor art.61 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, dispozițiile normative care urmează a fi abrogate trebuie menționate expres.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1606/19.11.2003