



Biroul permanent al Senatului
Bp 26 5.12.2003

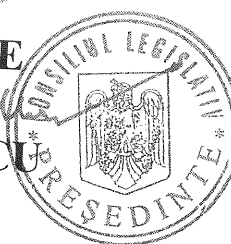
SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Constantin SAVA

Urmare adresei Dumneavoastră nr.26 din 26.11.2003, vă transmit, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la propunerea legislativă privind Ordinul Meritul pentru Învățăământ și Medalia Meritul pentru Învățăământ.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr.460/04.12.2003



Biroul permanent al Senatului
Bp 26 / 5.12.2003

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind Ordinul Meritul
pentru Învățăământ și Medalia Meritul pentru Învățăământ**

Analizând propunerea legislativă privind Ordinul Meritul pentru Învățăământ și Medalia Meritul pentru Învățăământ, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.26 din 26.11.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul a fost elaborat în aplicarea art.79 din Legea nr.29/2000 privind sistemul național de decorații al României și face parte din categoria legilor ordinare.

2. Referitor la Consiliul de onoare prevăzut la **art.17 alin.(2)** a se **constitui** sau **alege** semnalăm că, potrivit art.54 alin.(2) din Legea nr.29/2000, aceasta este **ales**, astfel încât pentru unitate în reglementare, este necesară păstrarea aceleiași reguli și în cadrul propunerii legislative.

La **alin.(3)** al aceluiași articol, pentru un spor de rigoare normativă, propunem precizarea perioadei pentru care sunt realeși 3 dintre membrii consiliului de onoare.

3. La **art.18 alin.(2)**, pentru unitate terminologică, sugerăm înlocuirea expresiei “a sesizării” cu expresia “a semnalării”, folosită în cuprinsul **alin.(1) și (3)** din cadrul aceluiași articol.

Pentru un spor de rigoare normativă la **alin.(4)** este necesară precizarea celui de al doilea termen în care este convocată persoana învinuită, care nu s-a prezentat la primul termen.

4. Pentru realizarea unei succesiuni logice a ideilor cuprinse în textul **anexei nr.1**, propunem ca aceasta să debuteze cu actualul art.13 și 14, care vor deveni art.1 și 2, urmând a se realiza, în mod corespunzător, o renumerotare a celorlalte articole din anexă.

5. La **art.10 din anexa 1**, pentru un spor de claritate în exprimare, propunem să se precizeze că termenul de 5 ani este cel prevăzut la art.9 alin.(4) lit.c).

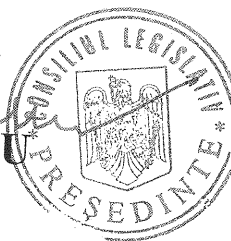
6. **Art.9 din anexa nr.2** trebuie reanalizat, întrucât “termenul de 4 ani”, la care se face referire, este eronat indicat, nefiind prevăzut de art.8.

7. La **anexa nr.3**, semnalăm că nici modelul desenat pentru “Gradul de ofițer” și nici “Gradul de comandor” nu sunt în concordanță cu norma de la **art.3 alin.(3)** din propunerea legislativă, deoarece nu mai cuprind și “crucea”.

8. La **anexa nr.4** s-a omis redarea modelului desenat al medaliei Meritul pentru Învățăământ, clasa I, avers.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1673/4.12.2003