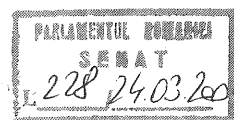




Biro permanent al Senatului
Bp 94 / 1.03.2004



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
articolelor 2, 6, 8 și 24 din Legea nr.50/1991 privind
autorizarea executării lucrărilor de construcții**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea articolelor 2, 6, 8 și 24 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.94 din 19.02.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, vizând în principal introducerea unei excepții de la prevederile alin.(8) al art.6 - care condiționează emiterea autorizației de construire de inexistența unui litigiu aflat pe rolul unei instanțe judecătorești - în sensul ca această condiționare să nu se aplice pentru lucrările de consolidare la clădirile multietajate încadrate prin raport de expertiză tehnică în clasa I de risc seismic și care prezintă pericol public.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. Întrucât **titlul** nu reflectă pe deplin conținutul propunerii legislative, recomandăm ca acesta să aibă următoarea formulare:

“Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții”.

3. La **art.I partea dispozitivă**, pentru a răspunde exigențelor tehnicii legislative, propunem următoarea redactare:

“Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în **Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.3 din 13 ianuarie 1997**, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

4. La **pct.1** referitor la alin.(8¹) al art.6, din aceleași considerente, propunem ca partea dispozitivă să fie formulată astfel:

“1. După **alineatul (8)** al **articolului 6** se introduce un nou alineat, (8¹), cu următorul cuprins:”.

Conform acestui model este necesară și redactarea părții dispozitive a **pct.3** referitor la alin.(1¹) al art.24.

Totodată, la textul alin.(8¹) al art.6, pentru simplificarea textului, sugerăm eliminarea expresiei "prevăzute la", din rândul 3.

5. La **pct.2** referitor la partea introductivă a alin.(1) al art.8, tot din rațiuni de tehnică legislativă, propunem următoarea redactare a părții dispozitive:

“2. Partea introductivă a **alineatului (1)** al **articolului 8** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

6. La **pct.3**, la textul alin.(1¹) al art.24, norma propusă, astfel cum este redactată, se suprapune parțial peste prevederile alin.(1) al aceluiași articol, **arhitectul-șef al județului** făcând parte din cadrul organelor de control ale consiliilor județene. Astfel, conform art.36 alin.(1) din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, în cadrul aparatului propriu al consiliului județean se organizează și funcționează, potrivit legii, structuri specializate în domeniul amenajării teritoriului și al urbanismului, conduse de arhitectul-șef al județului.

Pe de altă parte, semnalăm că expresia “**instituția** arhitectului-șef al județului” este improprie terminologiei consacrate de reglementările în domeniu.

Având în vedere cele arătate mai sus, sugerăm revederea textului.

7. La **art.II** alin.(1), propunem inserarea abrevierii “**nr.**” după cuvântul “Legea”, din rândul 2, așa cum cer normele de tehnică legislativă.

La alin.(2), semnalăm inițiatorului că nu este necesar să se aștepte republicarea legii în urma intervențiilor legislative aduse prin

prezenta propunere pentru ca ministerul de resort să modifice normele metodologice. Precizăm că modificările și completările aduse se încorporează, **de la data intrării în vigoare a prezentei legi**, în cuprinsul legii de bază.

Pe cale de consecință, modificarea normelor trebuie raportată la intrarea în vigoare a prezentei legi și nu la republicarea Legii nr.50/1991.

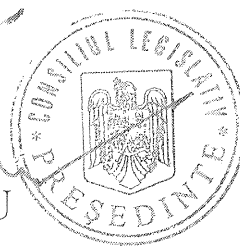
Pentru aceasta, propunem următoarea formulare:

“În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului va modifica **Normele** metodologice de aplicare a Legii nr.50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr.1.943/2001**”.

Alin.(3) este inutil în raport cu prevederile art.5 lit.F din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, potrivit căreia actele normative ale organelor de specialitate ale administrației publice centrale din subordinea Guvernului, adoptate în vederea organizării executării legii, se publică în Partea I a publicației sus-menționate. De aceea, recomandăm eliminarea sa.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 328/27.02.2004