

**AVIZ**

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.65 din 28 august 1997 privind regimul pașapoartelor în România

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.65 din 28 august 1997 privind regimul pașapoartelor în România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.68 din 19.02.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței Guvernului nr.65/1997 privind regimul pașapoartelor în România, iar prin conținutul său normativ face parte din categoria legilor ordinare.

2. Fără a ne pronunța asupra oportunității măsurilor propuse - aspect asupra căruia Consiliul Legislativ nu este abilitat să se pronunțe - semnalăm că intervenția legislativă nu aduce reglementări noi ori soluții suplimentare, ci divizează textul de la **lit.e) din alin.(1) al art.14** în patru părți, pentru fiecare din situațiile prevăzute în acestea propunând o **durată fixă** a măsurii luate de organele de resort, respectiv de 5 ani, 2 ani, 6 luni sau 1 an.

3. Precizăm că pe durata existenței Ordonanței Guvernului nr.65/1997, asupra textului în discuție au fost 5 intervenții legislative (Legea nr.216/1998, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.86/2001, Legea nr.737/2001, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.119/2002, Ordonanța Guvernului nr.84/2003), de fiecare dată, în funcție de situația concretă constatată pe plan european, adăugându-se noi elemente care ar putea determina luarea măsurii prevăzute în art.14 alin.(1) sau mărindu-se durata acestei măsuri în raport de frecvența încălcării dispozițiilor legale în materie, gravitatea faptei comise și consecințele ei. De altfel acestea sunt **criterii strict prevăzute de lege** în funcție de care

organele competente stabilesc durata măsurii, în limitele stabilite de lege (de la 1 la 5 ani).

4. Sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă semnalăm următoarele:

a) Pentru identificarea actului normativ supus intervenției legislative, se redă **numai numărul și anul emiterii** acestuia, respectiv “Ordonanța Guvernului nr.65/1997”, fără menționarea datei “din 28 august”.

b) În cuprinsul articolului unic, după menționarea numărului și datei Monitorului Oficial în care Ordonanța Guvernului nr.65/1997 a fost publicată, era necesară **mențiunea referitoare la intervențiile legislative** la care aceasta a fost supusă ulterior adoptării, sub forma “aprobată cu modificări prin Legea nr.216/1998, cu modificările și completările ulterioare”.

c) Conținutul propunerii legislative **trebuia să redea** doar textele noi, nu să reia întregul art.14 alin.(1).

De altfel, în propunerea legislativă, art.14 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.65/1997 este redat în forma în care a fost adoptat inițial, fără modificările intervenite ulterior, iar ca urmare, fapte de aceeași natură prevăzute atât în lit.d) cât și în lit.e) au un tratament diferit în ce privește durata măsurii sancționatorii.

d) Deși în titlu și în partea introductivă a articolului unic se dispune, în mod corect, atât modificarea cât și completarea alin.(1) al art.14, în fapt proiectul nu individualizează cele două tipuri de intervenții legislative.

Pentru aceasta, ar fi trebuit ca articolul unic să cuprindă două dispoziții distincte, una de modificare a actualei lit.e) și alta de completare a alineatului cu literele f), g) și h), astfel:

“1. La articolul 14 alineatul (1), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:”

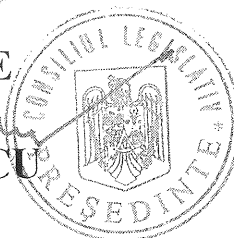
.....

2. La articolul 14 alineatul (1), după litera e) se introduc literele f), g) și h) cu următorul cuprins:”

.....

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 299/24.02.2004