



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind
acordarea primelor de odihnă și tratament**

Analizând propunerea legislativă privind acordarea primelor de odihnă și tratament, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.55 din 12.02.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare acordarea primelor de odihnă și tratament, sub forma unor bonuri de valoare, pentru salariații din cadrul societăților comerciale, regiilor autonome și din sectorul bugetar, precum și din cadrul unităților cooperatiste și al celorlalte persoane juridice sau fizice care încadrează personal prin încheierea unui contract individual de muncă, primă suportată integral pe costuri de angajatorii din sectoarele economice și din bugetul de stat de către angajatorii din sectorul bugetar.

Potrivit obiectului de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. Semnalăm faptul că sub nr.63/19.12.2003, Secretarul General al Senatului ne-a transmis pentru avizare o propunere legislativă similară, intitulată Lege privind tichetele de vacanță, asupra căruia Consiliul Legislativ a formulat avizul nr.1836/23.12.2003, cu observații și propuneri.

3. Raportat la obiectul de reglementare devin incidente prevederile art.111 alin.(1) ultima teză din Constituție, republicată, potrivit căreia solicitarea informării Guvernului este obligatorie, precum și cele ale art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare și ale art.14 alin.(5) din Ordonanța de urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale,

conform cărora inițiatorii au obligația de a prevedea sursele care vor acoperi golul de venituri sau creșterea cheltuielilor.

4. Pentru respectarea prevederilor art.39 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, după titlul proiectului trebuie introdusă **formula introductivă** consacrată pentru legi:

“Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

5. Semnalăm că, potrivit alin.(2) al art.33 din Legea privind Statutul funcționarilor publici nr.188/1999, cu modificările și completările ulterioare, funcționarul public are dreptul, pe lângă indemnizația de concediu, la o primă egală cu salariul de bază din luna anterioară plecării în concediu, care se impozitează separat.

Totodată, menționăm că prima de această natură se acordă prin contractele colective de muncă și salariaților unităților economice.

6. La **art.2 alin.(2)** semnalăm că denumirea corectă a Comisiei Naționale pentru Statistică este “Institutul Național de Statistică”.

7. Pentru o scriere uzuală în actele normative, la **art.3 alin.(3)**, după literele a - f, folosite pentru marcarea enumerărilor, este necesară punerea unei paranteze. Propunerea este valabilă și pentru **art.10 alin.(1)**.

8. La **art.10 alin.(1)**, conform căreia faptele constituie contravenții “că nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni”, textul este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând, prin interpretare, să schimbe caracterizarea ei juridică. Tocmai pentru a elimina orice confuzie între contravenții și infracțiuni, prin ordonanța menționată a fost eliminată din definiția contravenției, compararea pericolului social al acesteia cu cel al infracțiunii, iar prin Legea nr.180/2002 s-a introdus precizarea de principiu conform căreia “legea contravențională apără valorile sociale care nu sunt ocrotite prin legea penală”. Ca atare, sugerăm eliminarea din text a respectivei sintagme.

9. La **art.10 alin.(1) lit.a)**, precizăm că noțiunea de “comercializare” nu poate fi utilizată în ceea ce privește fapta salariatului de a înstrăina tichetele de vacanță, întrucât salariatul nu are calitatea de comerciant.

Dacă se dorește stabilirea drept contravenție a faptei salariatului de a vinde tichetele de vacanță, propunerea ar trebui să cuprindă o

normă expresă prin care să se interzică această faptă, urmând ca în art.10 alin.(1) să se facă referire la nerespectarea acestei dispoziții.

10. Menționăm că în conformitate cu art.28 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, posibilitatea contravenientului de a achita, pe loc sau în termen de 48 de ore, jumătate din minimul amenzii trebuie prevăzută în mod expres în actul. **Dacă** se dorește acordarea acestei posibilități în cazul săvârșirii contravențiilor prevăzute în propunerea legislativă, aceasta trebuie completată cu un articol nou, plasat după art.11, cu următoarea redactare:

“Art.12. - Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute la art.10 alin.(2), agentul constatatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal”.

Propunerea implică renumerotarea art.12 și 13 din proiect.

11. Menționăm că proiectul nu cuprinde dispoziția consacrată de completare, în ceea ce privește contravențiile, cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, noua reglementare în materie de contravenții. Propunem de aceea reformularea **art.12** din proiect, astfel:

“Art.12. - Prevederile art.10 se completează cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările ulterioare”.

12. La **art.13**, pentru un plus de rigoare normativă este necesar să se înlocuiască expresia “hotărâre de Guvern”, prin expresia “hotărâre a Guvernului”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr.280/20.02.2004