



AVIZ
referitor la proiectul de Lege privind
înființarea consorțiilor universitare

Analizând proiectul de Lege privind înființarea consorțiilor universitare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.48 din 30.03.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare înființarea consorțiilor universitare ca forme de asociere între universitățile publice și private și între acestea și institute de cercetare, în scopul utilizării în comun a resurselor materiale și umane, pentru a face față competiției altor universități europene.

Prin natura reglementării propuse, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

2. Pentru respectarea dispozițiilor art.39 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, este necesară inserarea formulei introductive specifice legilor și anume:

“Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

3. Având în vedere că proiectul de lege se referă la înființarea consorțiilor universitare, ca forme de asociere a instituțiilor de învățământ superior, este necesar ca art.1 să reflecte acest fapt juridic

prin adăugarea cuvântului "superior" după sintagma "instituțiilor de învățământ".

4. La **art.2 alin.(1)**, norma necesită a fi redactată astfel:

"**Art.2.** - (1) Consorțiile universitare sunt asociații voluntare, de interes general, constituite pe bază de contracte de parteneriat încheiate între două sau mai multe universități".

La **alin.(2)** al aceluiași articol, pentru precizia exprimării, este necesar ca expresia "date de Senatul universității" să fie înlocuită prin "Senatului universității".

5. La **art.4 alin.(2) lit.a)**, pentru claritatea normei, este necesar ca textul să fie redactat, astfel:

"a) ponderea participării fiecărui partener".

La **alin.(3)** al aceluiași articol, expresia "mărimea drepturilor de folosință" este improprie limbajului juridic, motiv pentru care urmează a fi înlocuită prin expresia "întinderea drepturilor de folosință" sau pur și simplu "drepturile de folosință".

6. La **art.6 alin.(1) și (2)**, pentru folosirea aceluiași termen, este necesar a se înlocui cuvântul "participante" prin cuvântul "partenere" și, pentru precizia normei, este necesar a se introduce după expresia "regulamentul de organizare și funcționare" expresia "al consorțiului".

7. La **art.7 alin.(1)**, deoarece normele de tehnică legislativă nu acceptă folosirea parantezelor pentru explicații, este necesară eliminarea acestora și introducerea prepoziției "privind" după expresia "de activitate".

Alin.(2), apreciem că este incomplet, în lipsa precizării forului competent să analizeze propunerile formulate de comisiile respective.

Este necesară deci, reanalizarea acestei norme.

8. La **art.8 și 9**, din considerente gramaticale, este necesar ca textele enumerărilor să debuteze cu literă mică iar la **lit.a)**, pentru respectarea unicității termenilor, este necesară înlocuirea expresiei "ale unităților componente" prin expresia "ale instituțiilor partenere din cadrul consorțiului".

9. La **art.9 lit.i)**, apreciem că pentru respectarea ordinii logice a activităților avute în vedere, este necesar ca norma să debuteze astfel:

"i) formulează propuneri și poartă negocieri ...".

10. Norma de la **art.10** este incompletă, întrucât nu precizează cine aprobă regulamentul de funcționare al Consiliului de administrație.

11. Pentru precizie și claritate, și pentru respectarea uniformității reglementării, este necesar ca textul art.11 să debuteze astfel:

"Art.11. - Consiliul de administrație al consorțiului universitar dispune de ...".

Această observație este valabilă și pentru norma de la **art.13 alin.(1)**, pentru care propunem următoarea redactare:

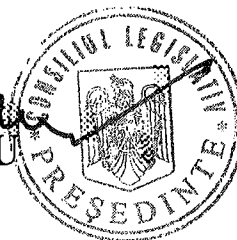
"Art.13. - (1) Consiliul de administrație al consorțiului universitar dispune de un buget propriu, format din fonduri proprii ale universităților și institutelor de cercetare științifică partenerere".

12. La **art.13 alin.(3)**, partea finală a normei trebuie să fie în acord cu reglementările existente în domeniu, motiv pentru care propunem înlocuirea sintagmei "calculat cu coeficientul de salarizare minim" prin sintagma "calculat la coeficientul minim de salarizare".

13. Întrucât consiliul de administrație al consorțiului este scris uneori cu literă mică, iar alteori cu majusculă, sugerăm scrierea denumirii respective cu majuscule în tot cuprinsul proiectului, având în vedere că acesta este un organism.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 557/31.03.2004