



SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Constantin SAVA

Urmare adresei Dumneavoastra nr.109 din 26.02.2004, vă transmit, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la *Bp 109/2004* propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.40 din Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor.

PREȘEDINTE
[Signature]
Dragoș ILIESCU



București
Nr.90/04.03.2004

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea art.40 din Ordonanța Guvernului
nr.43/1997 privind regimul drumurilor**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.40 din Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.109 din 26.02.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunere legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea art.40 din Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor, astfel încât să se instituie răspunderea materială a administratorilor drumului pentru avarierea vehiculelor rutiere.

Prin conținut și obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. La pct.1, recomandăm înlocuirea cuvântului „aliniat” cu „alineat”, pentru o exprimare corectă gramatical.

Referitor la modificările propuse art.40 alin.(1), semnalăm că art.24 la care se face trimitere nu stabilește condiții privind starea tehnică în care trebuie menținute drumurile publice, ci prevede că „La proiectarea, execuția și intervențiile asupra drumurilor se va ține seama de categoriile funcționale ale acestora, de traficul rutier, de siguranța circulației, de normele tehnice, de factorii economici, sociali și de apărare, de utilizarea rațională a terenurilor, de conservarea și protecția mediului și de planurile de urbanism și de amenajare a

teritoriului, aprobate potrivit legii, precum și de norme tehnice în vigoare pentru adaptarea acestora la cerințele pietonilor, cicliștilor, persoanelor cu handicap și de vârstă a treia”.

Sugerăm, de aceea, ca textul nou propus să prevadă explicit condițiile necesare pe care trebuie să le îndeplinească un drum public pentru a nu determina deteriorarea autovehiculelor sau a subansamblelor acestora.

3. La pct.2, în ceea ce privește alin.(6) propus a completa art.40, apreciem că, din punct de vedere tematic, textul se încadrează mai bine la Capitolul V – Sancțiuni, ca un articol distinct.

Totodată, semnalăm că norma respectivă creează un tratament discriminatoriu, deoarece pentru pagubele produse vehiculelor rutiere, sunt despăgubiți **doar transportatorii**, alte persoane fizice sau juridice, proprietari de astfel de vehicule, nefiind subiecți activi ai dreptului de a fi despăgubiți pentru pagubele produse vehiculelor rutiere din cauza stării necorespunzătoare a drumurilor.

Ca urmare, propunem următoarea formulare pentru pct.2 al alineatului unic:

„2. După articolul 63 se introduce un nou articol, art.64, cu următorul cuprins:

„Art.64. - Administratorul drumului public răspunde civil, administrativ, contravențional sau penal, după caz, pentru orice defecțiune a carosabilului care stânjenește ori pune în pericol circulația pe drumul public, sau produce avarierea, din aceste motive, a vehiculelor rutiere.”

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București

Nr. 366/4.03.2004