



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind exercitarea profesiei
de farmacist, organizarea și funcționarea Colegiului
farmaciștilor din România**

Analizând proiectul de Lege privind exercitarea profesiei de farmacist, organizarea și funcționarea Colegiului farmaciștilor din România, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.30 din 25.02.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect reglementarea exercitării profesiei de farmacist, precum și a organizării și funcționării Colegiului farmaciștilor din România, în scopul transpunerii normelor Uniunii Europene în domeniu în legislația românească.

Având în vedere conținutul art.78, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

2. Proiectul vizează mai multe aspecte ce țin de organizarea și funcționarea Pieței Unice și anume libera circulație a persoanelor și a serviciilor precum și dreptul de stabilire. Aceste libertăți și drepturi sunt înscrise în art. 39, precum și în articolele 49 -50 din Tratatul de la Amsterdam, în conformitate cu care *„libera circulație este asigurată în interiorul Comunității”, „...restricțiile libertății de prestare a serviciilor în interiorul Comunității sunt interzise cu privire la resortisanții statelor membre stabiliți într-o țară a Comunității, alta*

decât cea a destinatarului prestației „ respectiv „restricțiile libertății de stabilire a resortisanților unui stat membru pe teritoriul unui alt stat membru sunt interzise”

Tot în titlul destinat reglementării dreptului de stabilire, dispozițiile tratatului statuează în art.47 alin. 1, că *„În scopul facilitării accesului la activități non salariale (profesii liberale) și exercitarea lor, Consiliul... adoptă directive vizând recunoașterea reciprocă a diplomelor, certificatelor și a altor titluri”*. Pe de altă parte, adoptată din considerente legate de necesitatea menținerii unui nivel ridicat al sănătății publice, de coordonarea pregătirii profesionale și a modalităților de studiu în domeniu, există în cadrul dispozițiilor alin.3 din același articol o dispoziție expresă, potrivit căreia *„În ceea ce privește profesiile medicale, paramedicale, și farmaceutice, liberalizarea progresivă a restricțiilor va fi subordonată la coordonarea condițiilor de exercitare în diferitele state membre.”*

În baza acestor texte ale dreptului primar, la nivelul dreptului derivat au fost adoptate o serie de reglementări denumite „sectoriale”, în special pentru profesiile: medici, avocați, arhitecți, farmaciști, asistenți medicali, medici veterinari și moașe. Adoptarea acestor texte, s-a făcut într-o strictă conexare și de asemenea manieră încât punerea lor în aplicare să asigure exercitarea în bune condiții a acestor profesii din toate punctele de vedere, întrucât sunt reglementate dispoziții ce vizează natura și domeniul studiilor , nivelul practicii și experienței necesare, echivalarea sau recunoașterea diplomelor și altor titluri, modalitatea de a participa la concursuri de ocupare a profesiei, exercitarea profesiei, asigurarea dreptului de stabilire și pentru membrii familiei etc.

În acest context, la nivelul dreptului comunitar, și care au tangență cu pachetul legislativ cuprinzând proiectele enunțate sănătății, funcționează în principal următoarele reglementări:

Regulamentul 1612/1968 vizând libera circulație a lucrătorilor în cadrul comunității,

Directiva 89/1948 care constituie directivă cadru, amendată prin Directiva 92/1951 referitoare la sistemul general de recunoaștere a diplomelor de învățământ superior, și care prezintă mai multe reglementări subsidiare, cum este Directiva 85/433/CEE, pentru farmaciști,

Directiva 77/452/CEE și Directiva 77/453/CEE în domeniul activității asistenților medicali

Directiva 93/16/CE pentru înlesnirea liberei circulații a medicilor și recunoașterea reciprocă a diplomelor certificatelor și altor dovezi de calificare formală a acestora.

Directiva 2003/109/CE privind statutul naționalilor țărilor terțe rezidenți pe termen lung

Din analiza modului de respectare și preluare a *acquis*-ului comunitar, și anume a principiilor impuse de textul tratatului și de directivele sectoriale, **precizăm că în linii mari textele proiectelor respectă dreptul de nondiscriminare, libera circulație și dreptul de sejur al cetățenilor din spațiul EEC și Elveției.**

Preluările din directivă sunt prezentate într-o structură perfectibilă și în conformitate cu **Programul legislativ pentru susținerea procesului de aderare a României la Uniunea Europeană**, unele din reglementările prevăzute în actele juridice invocate urmând a fi preluate la nivelul legislației secundare, prin acte cum ar fi: **Hotărârea Guvernului privind regimul calificărilor profesionale obținute în afara României sau proiectul de Hotărâre a Guvernului privind criteriile minime obligatorii de autorizare și acreditare pentru instituțiile din învățământ superior.**

Precizăm că proiectul de Directivă 74/2001 a fost adoptat și este în vigoare sub titulatura Directiva Consiliului 2003/109/EC privind statutul naționalilor țărilor terțe rezidenți pe termen lung.

3. Având în vedere prevederile art.39 alin. (1) și (2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, după titlu trebuie inserată o formulă introductivă, cu următoarea redactare:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

4. Pentru o redactare uzuală, denumirea secțiunilor din cuprinsul articolelor trebuie scrisă astfel: "Secțiunea 1", "Secțiunea a 2-a", etc.

5. La art.1 partea introductivă, pentru o mai bună exprimare, sugerăm reformularea textului într-o singură frază, astfel:

" Art.1. Profesia de farmacist se exercită pe teritoriul României, în condițiile prezentei legi, de către persoane fizice posesoare ale unui titlu oficial de calificare, în specialitatea farmacie, după cum urmează:".

La lit.b), semnalăm că denumirea oficială a statului elvețian este „Confederația elvețiană”. Prin urmare, este necesară corectarea textului. Această observație o formulăm pentru toate situațiile similare din proiect.

La lit.c), semnalăm că la nivel comunitar, libera circulație a persoanelor include trei drepturi fundamentale: dreptul *de a se deplasa*, dreptul *de sejur*, dreptul *de a exersa o activitate profesională*. Astfel, se face delimitarea între categoriile de beneficiari ai liberei circulații a persoanelor. O categorie distinctă este reprezentată de *famiiliile* categoriilor de persoane vizate de proiectul de față, cărora, în virtutea „dreptului la regroupare familială”, al cărui fundament este dreptul oricărei persoane la o viață familială normală, fiind prevăzut și de Convenția Europeană a Drepturilor Omului, trebuie să li se asigure cele trei atribute ale dreptului de liberă circulație. Facem precizarea că în privința celui din urmă este vorba de asigurarea exercitării dreptului de a exersa o *activitate economică*, și nu de exercitarea profesiei liberale respective de către membrii familiei lucrătorului, conform titlului III, „Famiiliile lucrătorilor” al Regulamentului Consiliului 1612/68 privind libera circulație a muncitorilor în interiorul Uniunii Europene.

O altă delimitare care se impune este aceea privind noțiunea de „conviv” pe care o întâlnim în cadrul tabelului de concordanță - Regulamentul Consiliului 1612/1968 amintit mai sus folosește termenul „conjoint” (limba franceză), termenul „conyuge” (limba spaniolă), termenul „coniuge” (limba italiană) acestea cuprinzând în sfera lor și situația concubinajului și termenul „spouse” (limba engleză), care denotă legătura stabilită prin căsătorie. Jurisprudența Curții de Justiție - decizia din 17 aprilie 1986, 59/85 sau decizia din 7 iulie 1992, 370/90, Surinder Singh - a interpretat aceste concepte în sensul că prin această noțiune trebuie să înțelegem „persoana căsătorită cu lucrătorul, excluzând partenerul cu care lucrătorul are o relație stabilă”.

Întrucât în speță, poate fi vorba și de situația de apatrid, sintagma “indiferent de cetățenia lor” poate fi eliminată.

Urmare a celor de mai sus, recomandăm reformularea textului lit.c, astfel.

„c) soțul, și descendenții de gradul I aflați în întreținerea unui cetățean al unuia din statele prevăzute la lit.b), care desfășoară legal activități salariate sau nesalariate pe teritoriul României”.

6. Pentru o exprimare consacrată în actele normative, atunci când se explicitează semnificația unor noțiuni folosite frecvent în corpul actului și în sensul acelui act, propunem ca normele de la

alin.(1) și (2) ale art.2 să fie redactate într-un singur text, după cum urmează:

"Art.2. - (1) În sensul prezentei legi, expresiile folosite au următoarea semnificație:

a) farmaciști, cetățeni ai unui stat membru al Uniunii Europene, ai unui stat aparținând Spațiului Economic European sau ai Confederației Elvețiene - persoanele prevăzute la art. 1 lit. b) și prin asimilare, farmaciști aflați în situațiile prevăzute la lit. c) și d) ale aceluiași articol;

b) stat membru de origine sau de proveniență - un stat membru al Uniunii Europene, un stat aparținând Spațiului Economic European sau Confederației Elvețiene;

c) stat membru gazdă - un stat membru al Uniunii Europene, un stat aparținând Spațiului Economic European sau Confederației Elvețiene."

7. La art.5 alin.(1), pentru o mai bună exprimare, sugerăm înlocuirea expresiei "de formație liberală", prin expresia "profesie liberală".

Întrucât norma de la alin.(3) nu se corelează și cu norma de alin.(2), propunem ca sintagma "acestor principii" să fie înlocuită prin "principiilor prevăzute la alin.(1)". Totodată, propunem eliminarea expresiei "în România", care este de prisos.

8. La art.6 alin.(3), pentru o exprimare uzuală, cuvântul "enumerate" se va înlocui prin "prevăzute".

9. Pentru complinirea normei, sugerăm introducerea în partea introductivă de la art.7 alin.(2) după cuvântul "România", a sintagmei "și la primirea în Colegiul Farmaciștilor din România".

10. La art.8 alin.(2), propunem înlocuirea cuvântului "stabiliți" prin expresia "cu domiciliul", pentru o exprimare adecvată în materie și a cuvântului "exercițiu" prin "exercitare", mai propriu în context.

Propunerile de mai sus sunt valabile în tot corpul proiectului.

11. La art.19 alin.(1), sugerăm înlocuirea expresiei "în colaborare cu Colegiul...", prin expresia "cu avizul Colegiului...".

Pentru un plus de rigoare normativă, propunem ca la alin.(2) textul actual să fie reformulat, astfel:

"(2) Dosarul prevăzut la alin.(1) trebuie să cuprindă următoarele documente:"

La enumerările din alineatul susmenționat este necesară scrierea cu inițială mică a primului cuvânt din textele respective.

La alin.(3), pentru un plus de precizie, este necesar să se facă referire la **instanța de contencios administrativ**.

12 . La art.21 alin.(3), având în vedere caracterul insuficient determinat al normei, apreciem că este necesară nuanțarea sintagmei "fapte grave și precise comise".

13. La art. 34, pentru fluenta exprimării, propunem inserarea în finalul părții introductive, a cuvântului "următoarele". Reiterăm propunerea și pentru partea introductivă a art.52.

14. La art.63 alin.(3), pentru o corectă exprimare, propunem ca textele de trimitere să fie redactate sub forma "alin.(2) lit.a)", respectiv "alin.(2) lit.b)".

15. La art.68 alin.(4), pentru exprimarea corectă a trimiterii, sugerăm folosirea expresiei "prevăzute la art.66 alin.(1)".

16. La art.79 alin.(1), cu privire la recunoașterea **automată** a diverselor acte care certifică calificarea de farmacist în statele de proveniență a cetățenilor respectivi, o considerăm a fi excesivă, deoarece, însăși Directiva invocată are prevederi speciale la unele state (Spania, Germania pentru diplome eliberate pentru fosta RGD), iar alin.(2) se referă la norme privind recunoașterea, deci măsuri elaborate în raport de situația concretă, de studiile și corespondența lor cu cele efectuate în România. Ca urmare, pentru rigoarea normativă a exprimării, propunem reformularea textului, astfel:

"Art. 79. - (1) În vederea facilitării accesului la exercitarea profesiei de farmacist în România, Ministerul Sănătății cu avizul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și al Colegiului Farmaciștilor din România, organizează cu celeritate prin norme, recunoașterea pe bază de reciprocitate a recunoașterii, pe bază de reciprocitate, a diplomelor, certificatelor și titlurilor oficiale de calificare în farmacie eliberate conform normelor Uniunii Europene, de autoritățile competente, cetățenilor unui stat membru al Uniunii Europene, ai unui Stat aparținând Spațiului Economic European și ai Confederației elvețiene."

La alin.(2), pentru o exprimare consacrată, sintagma "Hotărâre a Guvernului României" se va înlocui prin "hotărâre a Guvernului".

La alin.(3), propunem ca norma să se refere numai la specialitățile farmaceutice, având în vedere aria de aplicare a prezentei legi. Totodată, propunem scrierea cu inițială mică a cuvântului "Ordin".

17. La art.85 alin.(1) ,pentru rigoarea exprimării, este necesară înlocuirea sintagmei "în termen de" prin prepoziția "la".

Totodată, având în vedere dispozițiile art.5 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, propunem eliminarea mențiunii "Partea I".

La alin.(2), precizăm că pentru conformitate cu prevederile art.61 alin.(3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, orice alte dispoziții contrare noii reglementări trebuie determinate expres, începând cu legile și apoi cu celelalte acte normative, prin menționarea datelor de identificare ale acestora.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr.344/02.03.2004