



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea
Legii nr.84/1992 privind regimul zonelor libere**

**Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea
Legii nr.84/1992 privind regimul zonelor libere, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.49 din 31.03.2004,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații
și propuneri:**

**1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare
modificarea și completarea Legii nr.84/1992 privind regimul zonelor
libere.**

**Din punct de vedere al naturii juridice, potrivit art.73 alin.(3)
lit.h) din Constituție, legea face parte din categoria legilor organice,
deoarece, reglementează infracțiuni.**

**2. La partea dispozitivă a articolului unic, este necesară
inserarea datelor de identificare a Monitorului Oficial al României în
care a fost publicată Legea nr.84/1992, după titlul acestui act
normativ.**

**3. La pct.1 al art.I, referitor la art.2 alin.(1), propunem
introducerea sintagmei ”cu modificările ulterioare”, postpusă trimiterii**

la Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României, în vederea asigurării caracterului complet al referirii la acest act normativ.

La **alin.(2) al art.2**, partea de debut a normei, trebuie reformulată, conform cerințelor stilului normativ, astfel:

”(2) În sensul prezentei legi, termenii de mai jos au următoarele semnificații:”.

4. La pct.7 al art.I, referitor la modificarea art.10 alin.(2), propunem eliminarea sintagmei ”și completările”, întrucât Hotărârea Guvernului nr.656/1997 nu a suferit intervenții legislative de natura completărilor.

5. La pct.15, cu privire la art.20 alin.(2) , deoarece Regulamentul nr.1/2004 al BNR privind efectuarea operațiunilor valutare va intra în vigoare la 60 de zile de la data publicării (10 februarie 2004), propunem ca textul să se refere expres la acest act normativ.

6. La pct.16, referitor la modificarea art.21 alin.(1), lit.g), propunem reformularea părții de debut a normei, pentru a se asigura conformitatea cu art.2 pct.27 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, astfel:

“g) fonduri de la bugetul de stat sau ...”.

7. La pct.17, privind modificarea art.22 alin.(1), lit.a)-d), deoarece moneda națională este leul, conform art.137 alin.2 din Constituție, republicată, quantumul amenzilor contravenționale respective poate fi exprimat în echivalent lei și nu direct în Euro, astfel:

“... cu amendă în echivalent lei, de la 250 – la 1000 euro”.

Cu privire la **alin.(2)**, precizăm că încasarea amenzilor contravenționale se face numai în lei, fiind necesară eliminarea cuvântului ”poate” din textul propus.

8. La pct.18, privitor la modificarea art.25, propunem reformularea părții de debut a normei, având în vedere faptul că prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 au caracter de complinire în raport cu art.22 alin.(1), astfel:

“Art.25. - Prevederile art.22 alin.(1), referitoare la contravenții se completează cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 ...”.

9. Ținând seama de caracterul de lege penală **specială** al normei de la **art.26 alin.(1) și (2)**, considerăm că nu ar trebui să se facă trimitere la dispozițiile altor legi penale.

De altfel, precizăm că o faptă nu poate fi stabilită drept infracțiune, la un moment dat, decât într-o **singură** lege penală, prevederea ei ulterioară într-o altă lege constituind, în fapt, o abrogare a normei inițiale.

De aceea, propunem eliminarea expresiei „în afară de cazurile în care pentru fapta săvârșită Codul Penal sau altă lege specială prevede o pedeapsă mai mare” din finalul alin.(1) și (2) ale art.26.

La **alin.(3)**, pentru un plus de rigoare în reglementare, propunem reformularea textului, astfel:

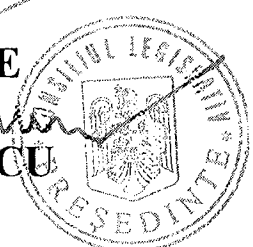
“(3) Tentativa infracțiunilor prevăzute la alin.(1) și (2) se pedepsește”.

10. La **art.III**, este necesară introducerea datelor de identificare a Monitorului Oficial al României în care a fost publicată Legea nr.84/1992, precum și eliminarea sintagmei ”Partea I”, întrucât republicarea legilor se face numai în Partea I a Monitorului Oficial al României, conform art.13 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României.

11. Având în vedere că prin proiect se preconizează atât modificări, cât și completări, iar cele două intervenții legislative trebuie evidențiate distinct, sugerăm ca toate dispozițiile de modificare să fie configurate după următorul exemplu:

“1.Articolul 2 se **modifică** și va avea următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București

Nr. 601/06.04.2004