



Biroul permanent al Senatului
Bp 110 9.03.2004

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
281, 14.04.2004

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru
facilitarea schimburilor de terenuri în
vederea constituirii de ferme agricole**

Analizând propunerea legislativă pentru facilitarea schimburilor de terenuri în vederea constituirii de ferme agricole, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.110 din 26.02.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unor dispoziții privind facilitarea schimburilor de terenuri în vederea constituirii de ferme agricole, în scopul creșterii productivității și al stimulării dezvoltării de ferme agricole prin comasarea de terenuri agricole.

Structurată în patru capitole, propunerea legislativă stabilește procedura schimburilor de terenuri agricole, precum și facilitățile ce se acordă proprietarilor de terenuri agricole care realizează între ei schimburi de terenuri agricole în vederea constituirii de ferme agricole, exploatații agricole sau asociații agricole familiale.

Prin natura reglementărilor propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

2. Precizăm că, potrivit art.12 alin.(2) din Legea nr.54/1998 privind circulația juridică a terenurilor, lege organică, **“În toate cazurile de schimb de terenuri, actul de schimb se încheie în formă autentică, sub sancțiunea nulității absolute”**.

Pe cale de consecință, pentru ca schimbul de terenuri agricole să se efectueze după procedura instituită prin proiect - protocol de schimb de terenuri semnat de părți și avizat de primar - este necesară introducerea unei **norme derogatorii**, formulată astfel:

“Prin derogare de la art.12 alin.(2) din Legea nr.54/1998 privind circulația juridică a terenurilor ...”.

În acest sens, precizăm că și scutirile de impozit, de TVA și de taxe vamale, prevăzute la art.8, 9 și 12 din proiect, trebuie să se realizeze tot printr-o normă derogatorie de la reglementările care stabilesc aceste taxe.

Subliniem totuși, că asemenea facilități care necesită derogări de la legile menționate n-ar putea fi justificate decât prin **finalitatea schimbului**, dar ele privesc toate **actul juridic al schimbului de terenuri**, care n-ar trebui să cunoască **regimuri diferențiate** în funcție de finalitatea acestuia, care oricum poate fi schimbată.

3. În plan terminologic, semnalăm unele necorelări în sensul că art.2 se referă la ferme agricole individuale, familiale sau cooperatiste, art.8 se referă la ferme agricole, art.9 la asociații agricole familiale sau cooperatiste, iar art.11 la ferme și exploatații agricole.

Întrucât proiectul nu distinge care este diferența dintre aceste forme de asociere, este necesară definirea fiecăreia, pentru a se putea cunoaște modalitatea și condițiile de constituire, definire care se impune cu atât mai mult cu cât, facilitățile prevăzute la Capitolul IV se acordă diferențiat, în funcție de modul și forma de constituire.

Pentru evitarea dublei reglementări, precizăm că Ordonanța de urgență nr.108/2001 privind exploatațiile agricole, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.166/2002 definește atât exploatațiile comerciale, cât și exploatațiile familiale, stabilind totodată, în ce constă sprijinul acordat de stat producătorilor agricoli care dețin sau administrează exploatații agricole.

4. Sub aspectul sistematizării dispozițiilor normative, subliniem faptul că alcătuirea capitolelor din unul sau două articole, cum este cazul Capitolului I și Capitolului II, nu este recomandată de normele de tehnică legislativă reglementate de Legea nr.24/2000. De aceea,

propunem renunțarea la marcarea art.3 prin Capitolul II și includerea acestuia în Capitolul I “Dispoziții generale”.

Pe cale de consecință, Capitolele III și IV, devin Capitolele II și III.

Totodată, este necesară eliminarea din partea de debut a proiectului cuvintele “Adoptă prezenta”, ca fiind inutile.

5. Conform prevederilor art.39 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, după titlul proiectului trebuie redată **formula introductivă** care cuprinde denumirea autorității emitente și exprimarea hotărârii de adoptare a actului normativ, în următoarea redactare:

“Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

6. La **art.3**, potrivit uzanței în redactarea actelor normative, partea introductivă trebuie înlocuită cu următorul text:

“În sensul prezentei legi termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:”.

Având în vedere că după partea introductivă a art.3 urmează o enumerare, este necesară înlocuirea actualului marcaj cu lit.a), b) și c).

Totodată, pentru o redactare specifică stilului juridic normativ, locuțiunea “se prevăd suprafețele”, sugerăm să fie înlocuită cu “se identifică suprafețele”.

La **lit.a)** pentru corectitudinea exprimării, este necesar să se înlocuiască sintagma “intrate în schimb” prin sintagma “obiect al schimbului”, iar sintagma “așezarea și vecinii lor” să se înlocuiască cu expresia “așezarea și vecinătățile lor”.

7. La **art.5 alin.(1)**, pentru precizia exprimării, propunem să se înlocuiască expresia “să dea un aviz pentru” prin cuvintele “să avizeze”.

La **alin.(2)**, sugerăm înlocuirea verbului “se dă”, prin “se acordă”, iar la alin.(3), fiind vorba despre un alineat distinct, acesta trebuie să debuteze prin scrierea substantivului “cererea” cu literă mare.

8. La **art.6**, pentru corelare în plan terminologic cu art.5 alin.(1) și cu art.7 , propunem înlocuirea expresiei „Operarea schimbului”, cu „Înscrierea schimbului”.

9. La **art.7**, semnalăm că norma de trimitere la alin.(3) al art.5 este incorectă, întrucât acest alineat nu reglementează **înscrierea** terenurilor agricole.

Pentru eliminarea confuziilor în aplicare, ar trebui să se precizeze dacă în cazul schimburilor de terenuri agricole aflate în localități diferite, este vorba despre un **aviz comun** ori **de două sau mai multe avize**.

10. La **art.8-12**, sugerăm reanalizarea modului de acordare a facilităților celor care efectuează schimburi de terenuri agricole, astfel încât să nu se creeze o discriminare în funcție de forma de asociere.

11. Art.13 este greșit întrucât, potrivit dispozițiilor art.78 din Constituție, republicată, “Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei”. Este necesară reformularea corespunzătoare a textului.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 374/P.03.2004