

SENATUL ROMÂNIEI



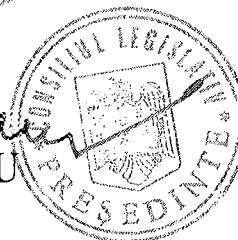
Domnului Secretar General Constantin SAVA

Urmare adreselor Dumneavoastră nr.B 44 din 15.12.2003, nr.45 din 15.12.2003, nr.B.P50 din 19.12.2003, nr.51 din 19.12.2003, nr.53 din 19.12.2003, nr.54 din 19.12.2003, nr.57 din 19.12.2003, nr.59 din 19.12.2003 și nr.63 din 19.12.2003, vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

- propunerea legislativă pentru modificarea alineatului 1 al articolului 101 din Legea nr.53/2003 Codul Muncii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.75 din 5 februarie 2003;
- propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare;
- propunerea legislativă privind tichetele de vacanță;
- propunerea legislativă pentru modificarea articolului 4 din Legea nr.50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții;
- propunerea legislativă privind cercetarea sociologică, demo-economică și politică a opiniei publice;
- propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică;
- propunerea legislativă privind Titlurile Naționale;
- propunerea legislativă privind salarizarea clerului;
- propunerea legislativă privind înființarea Camerei Inginerilor Constructori din România.

PRESEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr.498/23.12.2003



54 15.01.2004

156 303 2004

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind cercetarea
sociologică, demo-economică și politică
a opiniei publice**

Analizând propunerea legislativă privind cercetarea sociologică, demo-economică și politică a opiniei publice, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.54 din 19.12.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare crearea unui cadru legal privind cercetarea și evaluarea opiniei publice prin instituționalizarea acestor activități științifice în cadrul Academiei Române și prin înființarea Sistemului Național de Cercetare a Opiniei Publice.

Prin natura reglementărilor propuse, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. Sugerăm eliminarea textului care precede dispozițiile din Cap.I întrucât acesta, având caracter declarativ, poate fi inclus în Expunerea de motive.

3. **La art.I**, propunem eliminarea expresiei “în domeniul de referință”, deoarece nu este necesară, domeniul respectiv fiind deja precizat în acest articol.

4. La **art.2 alin.(2)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei "în deplină recunoaștere a dreptului constituțional la opinie și conștiință." prin sintagma "... cu respectarea libertății conștiinței și a libertății de exprimare".

Totodată, pentru precizie în exprimare, recomandăm ca sintagma "și nu pot fi opuse în nici un fel persoanei", scrisă în finalul textului, să fie înlocuită prin sintagma "și nu sunt opozabile nici unei persoane".

5. În ceea ce privește **art.4**, semnalăm redactarea confuză a acestuia, neînțelegându-se dacă Sistemul Național de Cercetare a Opiniei Publice este persoană juridică. De altfel, nu este precizată nici natura sa juridică și nici modalitatea de înființare, organizare, funcționare și finanțare.

Având în vedere că SNCOP, potrivit **alin.(1)** al acestui articol, este o instituție publică cu atribuții de coordonare și avizare a cercetării și evaluării opiniei publice, apare ca discutabilă includerea în acest organism, potrivit **alin.(2)**, și a **institutelor private** care au acest obiect de activitate.

Este deci, necesară reanalizarea dispozițiilor **art.4**.

6. La **art.5**, în acord cu normele de tehnică legislativă, sugerăm înlocuirea sintagmei "evidențiate la art.4(2) ..." prin sintagma "**prevăzute la art.4 alin.(2) ...**".

7. La **art.6 alin.(1)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem ca textul să fie redactat, astfel:

“(1) Consiliul de Acreditare pentru Cercetarea Opiniei Publice se organizează în cadrul Academiei Române, ca structură fără personalitate juridică”.

Totodată, la **alin.(2)** al aceluiași articol, recomandăm înlocuirea cuvântului "ordin" prin "**decizie**", întrucât potrivit prevederilor art.16 alin.(5), din Legea nr.752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române, în exercitarea atribuțiilor sale, președintele Academiei Române emite decizii.

8. La **art.7 alin.(1)**, în acord cu dispozițiile art.34 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit cărora exprimarea prin abrevieri a unor denumiri se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire, sugerăm scrierea desfășurată a abrevierii "ICC/ESOMAR".

Această observație este valabilă și pentru **alin.(2)** al acestui articol, cu privire la abrevierea "TI".

Totodată, din cconsiderente gramaticale, sugerăm scrierea cu literă mică a cuvântului "Sistem", din finalul alin.(1).

Tot referitor la alin.(1), semnalăm o necorelare în plan terminologic cu norma de la art.5 și art.8, fiind utilizată noțiunea de "entități", în loc de "unități". Propunem reanalizarea și recorelarea necesară.

În același context, la alin.(2), pentru claritate în exprimare, recomandăm înlocuirea sintagmei "și va cuprinde ..." prin cuvântul "cuprinzând".

9. Alin.(3) al art.7, pentru un plus de rigoare normativă, este necesar să se precizeze ce facilități fiscale sunt avute în vedere.

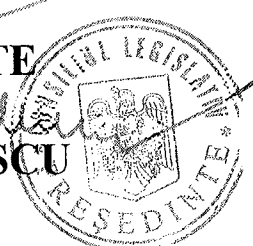
10. La art.8 alin.(2) din considerente de tehnică legislativă, expresia "art.8 alin.(1)" trebuie înlocuită cu expresia "alin.(1)".

11. La art.9 alin.(2), pentru un plus de rigoare în exprimare, propunem înlocuirea sintagmei "își pot depune redepune ..." prin expresia "pot redepune ...".

12. La art.10, pentru unitate în redactare, recomandăm înlocuirea expresiei "publicarea sa" prin cuvântul "publicarea".

13. În concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă, sugerăm conexarea Cap.II cu Cap.III, întrucât Cap.II cuprinde doar art.4.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București

Nr. 1844/23.12.2003