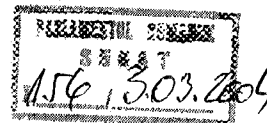
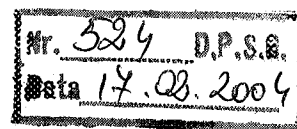




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL - MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

*referitor la propunerea legislativă privind cercetarea sociologică, demo -
economică și politică a opiniei publice.*

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare „constituirea
cadrului unitar la nivel național, pentru desfășurarea cercetărilor
științifice destinate cunoașterii opiniei publice, în domeniul de referință
privind societatea civilă”, în scopul „aducerii la suprafață a principiilor
deontologiei profesionale, care trebuie să guverneze cercetările
sociologice”.

II. Observații

1. Practica a dovedit că pentru anumite zone ale societății cea mai oportună soluție nu este o intervenție a statului, ci autoreglementarea.

Acest lucru este valabil cu deosebire pentru ceea ce reprezintă societatea civilă și manifestarea acesteia într-un cadru favorabil libertății de asociere și de exprimare. Rolul statului este doar acela de a institui cadrul general de desfășurare a activității persoanelor juridice de drept privat și nu de a interveni în activitatea concretă a acestora.

Referitor la institutele de sondare a opiniei publice, menționăm că dacă acestea nu și-ar păstra echidistanța politică și profesionalismul, sondajele lor și-ar pierde credibilitatea. Cele mai multe institute s-au asociat și și-au impus propriile standarde de profesionalism și acreditare, precum și un mecanism de supervizare propriu care să fie o certitudine a corectitudinii epistemologice, metodologice și etice a realizării sondajelor.

În acest sens, exemplificăm cu *Societatea Română de Marketing și Cercetare a Opiniei Publice (SORMA)* - creată ca asociație privată de profil - în februarie 2001.

Această societate, prin statutul său, și-a impus anumite standarde de calitate și nu acceptă în rândurile sale decât membri care îndeplinesc standardele de calitate impuse, în special Codul ICC/ESOMAR. Abaterea de la normele profesionale atrage excluderea din această asociație.

Statutul acestui organism este extrem de clar și prin urmare înființarea unui nou organism de supervizare ar fi inutilă și ar crea premisele unui intervenționism al statului pe piața firmelor de sondare a opiniei publice.

Menționăm totodată că institutele de cercetare sociologică se supun și ele legilor pieței. Impunerea unor limite birocratice excesive ar dăuna inițiativei private și liberei concurențe în domeniu.

2. Prezenta inițiativă legislativă nu este corelată cu actele normative de același nivel cu care se află în conexiune, și anume:

- *Ordonanța Guvernului nr.57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.324/2003*, prin care s-a stabilit cadrul instituțional necesar pentru

desfășurarea activității de cercetare sociologică, demo-economică și politică, ca parte a sistemului național de cercetare-dezvoltare;

- *Ordonanța Guvernului nr.9/1992 privind organizarea statisticii oficiale, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, prin care s-a instituit cadrul legal necesar pentru cercetarea oficială a fenomenelor și proceselor economice, sociale, demografice și de mediu care se efectuează, după caz, prin recensăminte, microrecensăminte, monografii statistice, cercetări statistice selective și prin alte anchete statistice.

3. La **art.2 alin.(1)** sunt menționate numai cercetările referitoare la „*problemele majore care confruntă societatea*”, fără a preciza cine apreciază care probleme sunt majore și care minore.

4. Prevederea de la **art.2 alin.(2)** restrânge dreptul constituțional al oricărei persoane fizice sau juridice de a cunoaște opinia publică. Unele anchete de opinie conduc în mod natural la consecințe asupra persoanei. De exemplu, când un sindicat strânge semnături de la membrii săi pentru a decide declanșarea unui conflict de muncă, efectuează de fapt o anchetă de opinie cu consecințe asupra membrilor de sindicat.

5. Prin aplicarea prevederii de la **art.3**, Academia Română s-ar transforma într-o instituție de cenzură și i s-ar impune obligații care exced obiectul său de activitate, și anume cercetarea în domenii fundamentale ale științei.

6. **Art.4 alin.(1)** propune constituirea unui cadru de coordonare a cercetării opiniei publice care dublează sistemul actual de cercetare, cu mult mai flexibil și mai eficient. S-ar crea un aparat birocratic centralizat care ar antrena un capitol de cheltuieli bugetare suplimentare și inutile.

7. **Art.5** este discreționar deoarece îi exclude pe cei care nu „*au ca obiect de activitate desfășurarea activităților de cercetare a opiniei publice*”, ci efectuează asemenea lucrări ocazional.

8. Din cuprinsul **art.6 alin.(3)** nu rezultă cine alege membrii consiliului, cum se determină „*echidistanța politică*” și de ce acesta este singurul criteriu de alegere.

9. Prevederea de la **art.6 alin.(4)**, referitoare la remunerarea membrilor, ar reprezenta o imixtiune în dreptul Academiei Române de a face politica sa salarială.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere cele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține promovarea propunerii legislative.**

Cu stimă,

 **Adrian NĂSTASE**


Domnului senator Nicolae VĂCĂROIU

Președintele Senatului