

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.26/1990 privind registrul comerțului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.49 din 4 februarie 1998, cu modificările și completările ulterioare

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.26/1990 privind registrul comerțului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.49 din 4 februarie 1998, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP147 din 17.03.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.26/1990 privind registrul comerțului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, noutatea reglementării constând în instituirea obligației pentru agenții economici de a depune la registrul comerțului, pe lângă documentele prevăzute de lege și adresa site-lui de internet, în scopul fluidizării mediului de afaceri, al transparenței acțiunilor întreprinse de către aceștia și al creșterii gradului de mediatizare a datelor de identificare și a situației comercianților, măsură apreciată a conduce la combaterea corupției și la diminuarea numărului firmelor fantomă.

Potrivit propunerii legislative, nedeținerea adresei site-lui de internet duce la imposibilitatea înmatriculării comerciantului în registrul comerțului. Totodată, comercianții deja înmatriculați în registrul comerțului la data intrării în vigoare a prezentei propuneri legislative sunt obligați să depună adresa site-lui de internet în registrul comerțului, în termen de 1 an, nerespectarea acestei obligații

fiind sancționată cu amendă judiciară. Prin natura reglementărilor promovate, demersul legislativ se înscrie în categoria legilor ordinare,

2. Precizăm că atunci când în titlul unui act normativ se citează un alt act normativ, nu se face referire la republicarea acestuia și nici la eventualele modificări și completări efectuate după intrarea în vigoare, întrucât aceste informații se redau în partea introductivă a articolului unic. De aceea, urmează să se elimine din titlu sintagma „republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49 din 4 februarie 1998, cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, subliniem că inițiatorul are în vedere și operarea unor **modificări** asupra legii de bază, nu numai completări, intervenție legislativă care trebuie evidențiată atât în titlul proiectului, cât și în partea introductivă a articolului unic.

Pentru aceste considerente, sugerăm reformularea titlului astfel:

“Lege

pentru **modificarea și completarea** Legii nr.26/1990 privind
registru comerțului”.

Totodată, partea introductivă a articolului unic¹ trebuie reformulată, prin înlocuirea sintagmei “se completează după cum urmează”, cu sintagma “**se modifică și se completează** după cum urmează”:

3. La pct.1, pentru încadrarea în exigențele de tehnică legislativă, partea dispozitivă a acestuia trebuie redată astfel:

“1. După alineatul (2¹) al articolului 1 se introduce un nou alineat, **alin.(2²)**, cu următorul cuprins:”.

La textul propus pentru acest alineat, sugerăm o îmbunătățire redacțională, prin înlocuirea cuvintelor “cererea înmatriculării” cu “cererea de înmatriculare”.

4. La pct.2, cuvintele “articolul 11¹, din partea dispozitivă a punctului, trebuie redactate sub forma abreviată “**art.11¹**”, observație valabilă și pentru partea dispozitivă a pct.8, pct.9, pct.10, pct.11 și pct.13.

Totodată, pentru a rezulta că textul propus aparține acestui articol, marcajul “(11¹)” din fața acestuia, trebuie înlocuit cu “Art.11¹”.

În acest fel se va proceda și la pct.8, privind introducerea art.29¹, la pct.9, privind art.30¹, la pct.10, privind art.31¹, la pct.11, privind art.44¹, la pct.12, privind art.47 și la pct.13, privind art.53¹.

În legătură cu dispoziția de fond, semnalăm faptul că nu se precizează când obligația de a asigura accesul la aparatul necesară,

revine Oficiului Național al Registrului Comerțului și când Oficiului Registrului de pe lângă tribunale.

Propunem revederea textului.

5. La pct.3, având în vedere că “litera” nu constituie un element structural al articolului, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

“3. La articolul 13 alineatul (1), după litera b) se introduce o nouă literă, **lit.b¹**), cu următorul cuprins:”.

După acest exemplu se va reformula și partea dispozitivă a pct.4 și 6.

6. Având în vedere că propunerea legislativă operează atât modificări, cât și completări ale legii în vigoare , pentru a le diferenția, partea dispozitivă a **pct.5**, trebuie reformulată astfel:

“5. Alineatul (1) al articolului 14 **se modifică și va avea următorul cuprins:**”

În mod asemănător, la pct. 7, partea dispozitivă se va reformula astfel:

“7. La articolul 24 alineatul (1¹) , litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:”

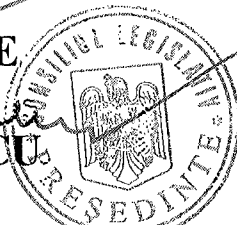
7. La pct.9, dispoziția este contradictorie, deoarece se referă la denumirea, adică **firma** sub care un comerciant își exercită comerțul. Or aceasta nu poate fi stabilită **înainte de înmatriculare**, astfel încât nu poate constitui o condiție de înmatriculare.

8. La pct.11, pentru un plus de rigoare în redactarea normei propuse pentru art.44¹ alin.(1), sugerăm înlocuirea expresiei “conform art.29¹”, cu expresia “potrivit art.29¹”, observație valabilă și pentru situația similară de la alin.(2).

9. La pct.12, pentru a evidenția faptul că art.47 este supus modificării, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

“12. Articolul 47 **se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București

Nr. 519/26.03.2005