

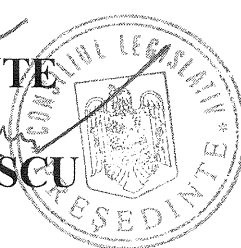
SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Constantin SAVA

Urmare adresei nr.B.P. 226 din 06.05.2004, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 20 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

PRESEDINTE

Dragoș ILIĂSCU



București
Nr.209/11.05.2004



Biroul permanent al Senatului
Bp 226 / 12.05.2004

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 20 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 20 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B.P. 226 din 06.05.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

Observații generale și de tehnică legislativă

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea articolului 20 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, apreciindu-se că actualul cadru legislativ presupune costuri suplimentare și ridicate pentru scoaterea din circuitul agricol a terenurilor din intravilanul localităților, destinate construcțiilor de locuințe.

Prin proiect se propune soluția ca terenurile destinate construcției de locuințe situate în intravilanul localităților să fie scoase din circuitul agricol prin autorizația de construire, iar pentru suprafețele de teren situate în extravilanul localităților, pe baza comunicării președinților consiliilor județene și a primarilor, oficiile teritoriale de cadastru să stabilească taxa pentru scoaterea din circuitul agricol, în conformitate cu categoria de folosință agricolă și cu fertilitatea solului.

Prin conținutul său, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice.

2. Cu privire la evoluția textului art.20 din lege, sunt de arătat următoarele:

Potrivit pct.20 din Legea nr.453/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991, publicată în Monitorul Oficial nr.431 din 1 august 2001, textul a devenit următorul:

“Art.20. - (1) Intravilanul localităților se stabilește prin planurile generale de urbanism - PUG -, aprobate potrivit legii.

(2) Ulterior aprobării Planul General de Urbanism - PUG - pot fi introduse în intravilanul localităților și unele terenuri din extravilan, numai în condiții temeinic fundamentate pe bază de planuri urbanistice zonale - PUZ -, aprobate potrivit legii.

(3) Terenurile destinate construirii, evidențiate în intravilan, se scot din circuitul agricol, temporar sau definitiv, prin autorizația de construire.

(4) Suprafețele de teren scoase din circuitul agricol se comunică de către președinții consiliilor județene, de primarul general al municipiului București sau de primari, în termen de 10 zile de la eliberarea autorizației de construire, oficiilor teritoriale de cadastru, în vederea stabilirii taxei, în conformitate cu categoria de folosință agricolă și cu fertilitatea solului, conform evidențelor agricole, și pentru operare în aceste evidențe, potrivit prevederilor legale”.

În continuare, potrivit pct.17 din Legea nr.401/2003 pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991, publicată în Monitorul Oficial nr.749 din 27 octombrie 2003, alin.(3) s-a modificat având următorul cuprins:

“(3) Terenurile destinate construirii se scot din circuitul agricol, temporar sau definitiv, potrivit legii”.

Potrivit pct.18, alin.(4) a fost abrogat.

Din Expunerea de motive care a însoțit acest ultim proiect de lege se poate deduce că modificările aduse art.20 au avut ca justificare armonizarea Legii nr.50/1991 cu cele privind scoaterea din circuitul agricol a terenurilor (în conformitate cu prevederile Legii nr.18/1991, republicată, coroborate cu cele ale Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și a celor forestiere solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997).

În ce privește textele propuse prin proiectul de față, se poate constata că de fapt, ele reprezintă o **reluare** al alin.(3) și (4) din

vechea formă existentă, ca urmare a modificărilor și completărilor aduse Legii nr.50/1991, prin Legea nr.453/2001, cu excluderea din alin.(3) a sintagmei “evidențiate în intravilan” și adăugarea sintagmei “situate în extravilanul localităților”, în alin.(4).

3. Analizând noua formă propusă pentru alin.(3) și alin.(4) în contextul întregului art.20 din care alin.(1) și (2) sunt nemodificate, rezultă că dispoziția alin.(4) este canțonată doar la suprafețele **situate în extravilan** și, deci, nu acoperă și situațiile în care terenul agricol a fost trecut, potrivit legii **în intravilanul localității**, în vederea realizării construcțiilor de orice fel, caz prevăzut de art.92 alin.(5) din Legea nr.18/1991 republicată cu modificările și completările ulterioare, cu consecința obligării plății taxelor prevăzute de anexele nr.1 și 2 la Legea nr.18/1991.

Această opțiune, care conduce la o modificare implicită a prevederilor legii fondului funciar, reprezintă un element de oportunitate asupra căruia Consiliul Legislativ nu are calitatea a se pronunța, dar oricum, corelarea cu prevederile fondului funciar trebuie făcută, deoarece soluția promovată are și implicații bugetare în ceea ce privește constituirea Fondului de ameliorare a fondului funciar, constituit conform art.92 alin.(4) din Legea fondului funciar nr.18/1991.

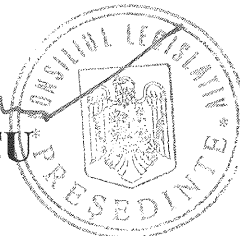
4. Precizăm că atunci când în titlul unui act normativ se citează un alt act normativ, nu se face referire la republicarea acestuia și nici la modificările și completările aduse acestuia după adoptare, deoarece, aceste informații figurează în partea introductivă a articolului unic.

De aceea, propunem eliminarea din titlu a sintagmei “republicată cu modificările și completările ulterioare”.

5. La pct.2, pentru corectitudinea redactării părții dispozitive astfel cum prevăd normele de tehnică legislativă, sintagma “se introduce un nou alineat, alineatul (4)”, urmează să se înlocuiască cu sintagma “se introduce un nou alineat, **alin.(4)**”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr.818/11.05.2004