



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind organizarea și
funcționarea Comisiei Naționale de Disciplină Sportivă**

Analizând proiectul de Lege privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Disciplină Sportivă, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.99 din 20.05.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Disciplină Sportivă ca organ deliberativ cu activitate jurisdicțională disciplinară pe lângă Agenția Națională pentru Sport.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

2. Întrucât proiectul nu cuprinde formula introductivă prevăzută de art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, este necesar ca după titlu să se introducă sintagma:

“Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

3. Pentru rigoare normativă, propunem ca numerotarea articolelor să fie scrisă în fața soluțiilor pe care le marchează și nu

deasupra acestora. De asemenea, propunem eliminarea din antet a cuvântului "Proiect", ca fiind de prisos.

4. În ceea ce privește natura juridică a Comisiei Naționale de Disciplină Sportivă, semnalăm o necorelare între Expunerea de motive și art.1 din proiect. Astfel, potrivit Expunerii de motive, pag.1 alin.(5), Comisia Națională de Disciplină Sportivă este definit ca "**organ central cu personalitate juridică**", iar art.1 din proiect precizează că această Comisie "se organizează și funcționează pe lângă Agenția Națională pentru Sport **ca organ deliberativ, fără personalitate juridică**".

Sub aspectul celor semnalate, este necesară reanalizarea normei de la art.1 și corelarea acesteia cu Expunerea de motive.

5. Potrivit Expunerii de motive, pag.2, independența Comisiei Naționale de Disciplină Sportivă este garantată și de organizarea și funcționarea acesteia "pe lângă" și nu "în subordinea" Agenției Naționale pentru Sport.

Sub acest aspect, apreciem ca relativă independența Comisiei, atâta timp cât aceasta nu are personalitate juridică, așa cum prevede art.1 și este finanțată din bugetul Agenției Naționale pentru Sport, conform art.12 alin.(1).

6. Norma de la **art.2** trebuie corelată cu Expunerea de motive, unde, la pag.2, alin.(3) se precizează că "după epuizarea procedurii disciplinare speciale vor putea fi sesizate și instanțele judecătorești". În acest sens, este necesară completarea art.2 cu precizarea că soluțiile pronunțate de Comisie pot fi atacate în fața instanțelor judecătorești, indicarea acestora, precum și a termenului în care se poate exercita calea de atac.

Referitor la **alin.(3)** al aceluiași articol și având în vedere și observația de mai sus, apreciem necesar completarea acestuia cu o normă care să precizeze soluțiile pe care le pronunță Comisia în judecarea cererilor primite.

De asemenea, **alin.(3)** ar trebui să precizeze cine întocmește Regulamentul de procedură.

7. La **art.3 alin.(1)**, expresia "care alcătuiesc lista comisiei", este superfluă, ceea ce impune eliminarea ei din text.

La **alin.(2) din art.3**, pentru rigoare gramaticală, este necesar ca textul să debuteze prin expresia "Poate fi numită" pentru a fi în acord cu persoana fizică avută în vedere.

8. Pentru un spor de rigoare normativă, la alin.(2) al art.4, propunem să se precizeze de câte ori poate fi reînnoit mandatul membrilor Comisiei și al Consiliului Director.

9. Referitor la **art.5 lit.c)**, propunem reformularea acestuia sub forma unui articol, care să precizeze că organizarea și funcționarea Comisiei se realizează potrivit Regulamentului de organizare și funcționare, aprobat prin ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Sport.

10. La **art.7 alin.(1)**, pentru claritate și rigoare normativă, propunem ca textul să aibă următoarea redactare:

“Art.7. - (1) Secretariatul Comisiei este asigurat de Agenția Națională pentru Sport, cu încadrarea în numărul maxim de posturi din structura acesteia și în cheltuielile de personal aprobate prin bugetul Agenției”.

La **art.7 alin.(2) lit.b)**, textul este neclar. motiv pentru care propunem revederea acestuia.

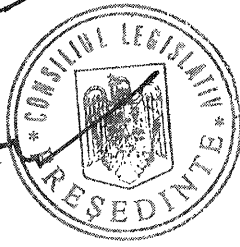
11. La **art.10 alin.(3)**, pentru rigoare normativă, este necesar ca expresia "va trebui" să fie înlocuită prin cuvântul "trebuie".

12. La **art.12 alin.(3)**, trimiterea la completarea Legii nr.500/2003 privind finanțele publice este greșită, întrucât aceasta nu a avut decât o **singură modificare**. Propunem înlocuirea cuvântului "completările" prin "modificările".

13. La **art.13**, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei "va fi aprobat" cu expresia "se aprobă".

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 900/24.09.2004