



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind regimul juridic al
Consiliului Tineretului din România**

**Analizând propunerea legislativă privind regimul juridic al
Consiliului Tineretului din România, transmisă de Secretariatul
General al Senatului cu adresa nr.51 din 05.02.2004,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare
organizarea și funcționarea Consiliului Tineretului din România, ca
persoană juridică de drept privat, de utilitate publică,
neguvernamentală, autonomă, fără scop lucrativ, de interes național, la
fel ca și consiliile naționale de tineret constituite în majoritatea țărilor
europene, membre ale Forului European de Tineret (European Youth
Forum), cu sediul la Bruxelles.**

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

**2. Semnalăm că aceiași inițiatori au elaborat o propunere
legislativă intitulată “Legea Tineretului” care, la Titlul III Cap.II
“Consiliul național al tineretului” conține norme pe care le regăsim
într-o redactare aproape identică și în prezenta propunere legislativă.
Dacă inițiatorii au avut în vedere aceeași persoană juridică de
drept privat, propunem preluarea în cadrul propunerii
legislative” Legea Tineretului” a reglementărilor care fac obiectul
prezentei propuneri legislative.**

3. Referitor la **art.1**, potrivit căruia Consiliul Tineretului din România dobândește personalitate juridică la data intrării în vigoare a legii, semnalăm că potrivit Expunerii de motive, Consiliul Tineretului din România **s-a înființat în 1998** prin libera asociere a membrilor săi, fără însă a dobândi și personalitate juridică, fiind alcătuit "într-un mod asemănător unei federații", ceea ce ar însemna că îi sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații.

Or, dispozițiile **art.4 alin.(2)** precizează că în componența Consiliului Tineretului din România intră și organizațiile de tineret ale partidelor politice, ceea ce face inaplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.26/2000.

În aceste condiții, devin aplicabile dispozițiile art.28 lit.b) din Decretul nr.31/1954 privitor la persoanele fizice și persoanele juridice, potrivit cărora, persoana juridică ia ființă prin "actul de înființare al celor care o constituie, recunoscut de organul puterii sau administrației de stat".

Pe cale de consecință, propunem eliminarea art.1 din propunerea legislativă, urmând ca aceasta să debuteze cu actualul art.2, devenit art.1, al cărui alin.(1) va avea următorul cuprins:

"Art.1. - 1) Se înființează Consiliul Tineretului din România, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, neguvernamentală, autonomă și fără scop lucrativ".

În aceste condiții, propunerea legislativă ar trebui să prevadă ce se întâmplă cu actualul Consiliu al tineretului.

4. La **art.2 alin.(1)**, pentru rigoare normativă, norma trebuie completată, în partea finală, cu sintagma "având sediul în municipiul București" iar textul **art.6** se elimină din proiect, ca de prisos.

5. Norma de la **art.4 alin.(2)**, potrivit căreia Consiliul Tineretului din România este alcătuit din **majoritatea** structurilor asociative de tineret, pare a fi discriminatorie, întrucât nu vedem ce criterii ar putea fi avute în vedere pentru selectarea acestor organizații.

Caracterul discriminatoriu al normei este dat și de faptul că în componența acestui consiliu intră și organizații de tineret ale **partidelor parlamentare**, ceea ce înseamnă că dacă partidele respective nu mai fac parte din Parlament, organizațiile de tineret respective pierd, din această cauză, calitatea de membru al Consiliului Tineretului din România.

Se impune, deci, reanalizarea normei.

6. La **art.5**, norma apare superfluă, întrucât perioada nedeterminată este prezumată în lipsa unei determinări în timp. Ca urmare, propunem eliminarea textului din proiect.

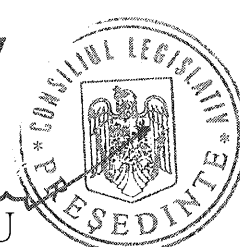
7. Din dispozițiile de la **alin.(1) al art.10** trebuie eliminată sintagma “pe baza proiectului de buget înaintat de către Consiliul Tineretului din România”.

8. Apreciem că normele de la **art.7 - 9, 11 și 12**, ar trebui eliminate, ele reglementând aspecte care trebuie să se regăsească în statutul Consiliului Tineretului din România.

9. La **art.17**, norma astfel formulată este în contradicție cu dispoziția art.78 din Constituție, republicată, potrivit căreia legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării, dacă în cuprinsul acesteia nu se prevede o altă dată. În cazul de față, textul art.7 apare de prisos, motiv pentru care propunem eliminarea lui din proiect.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 236/13.02.2004



Biroul permanent al Senatului
Bp 49 116.02.2004
51, 52

SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Constantin SAȚA

Urmare adreselor Dumneavoastră nr.PLX 16 din 3.02.2004, nr.49 din 5.02.2004, nr.51 din 05.02.2004, și nr.52 din 5.02.2004, vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

- propunerea legislativă privind Legea turismului;
- propunerea legislativă privind regimul juridic al Consiliului Tineretului din România;
- propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.115/1996 privind declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcții de conducere, modificată și completată prin Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările ulterioare;
- propunerea legislativă intitulată Legea tineretului.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr.54/13.02.2004