

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru declararea de rezervație arheologică și bun de utilitate publică de interes național a unor zone din teritoriul localităților Sarmisegetuza, Mintia-Vetel și a Complexului cetăților dacice din Munții Orăștie-Costești-Cetățuie; Cetățuia înaltă; Ciocute; Costești-Blidaru; Faieragu; Vârful lui Hulga; Fețele Albe; Grădiștea Muscelului; Piatra Roșie – județul Hunedoara

Analizând propunerea legislativă pentru declararea de rezervație arheologică și bun de utilitate publică de interes național a unor zone din teritoriul localităților Sarmisegetuza, Mintia-Vetel și a Complexului cetăților dacice din Munții Orăștie-Costești-Cetățuie; Cetățuia înaltă; Ciocute; Costești-Blidaru; Faieragu; Vârful lui Hulga; Fețele Albe; Grădiștea Muscelului; Piatra Roșie – județul Hunedoara, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.108 din 26.02.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare, declararea siturilor arheologice dacice și romane din județul Hunedoara zone de interes național.

Prin natura reglementărilor conținute, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. Semnalăm că o propunere legislativă a acelorași inițiatori, cu același titlu și conținut, a fost transmisă spre avizare de Secretariatul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.568/18.12.2002, Consiliul Legislativ emitând avizul nr.32/01.01.2003, cu observații și propuneri, care nu au fost însușite de inițiator.

3. Având în vedere că propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat și bugetelor locale, devin incidente dispozițiile art.111 alin.(1) din Constituție, republicată, art.15 din Legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, precum și dispozițiile art.14 alin.(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.45/2003 privind finanțele publice locale.

4. La **titlul** propunerii legislative, propunem ca expresia “declararea de rezervație” să fie înlocuită prin expresia “declararea ca rezervație”.

5. La **art.1**, din considerente gramaticale, este necesară înlocuirea cuvântului “localitatea”, prin cuvântul “localitățile”. Această cerință este valabilă, în mod corespunzător, și pentru art.3.

6. Semnalăm că norma de la **art.3** nu are precizia necesară, neputându-se înțelege ce anume s-a dorit a se reglementa. Dacă inițiatorul a avut în vedere aceleași situri arheologice precizate la art.1, atunci art.3 trebuie eliminat din proiect, întrucât reia, într-o altă redactare, norma de la art.1.

7. Referitor la **art.4 alin.(1)**, semnalăm că nu se precizează natura juridică a Comitetului de coordonare propus a se înființa, cum ar fi fost necesar, iar expresia “în anexe”, din finalul textului, propunem a fi înlocuită prin expresia “în anexele nr.1, 2 și 3”.

Tot la **alin.(1)**, semnalăm faptul că, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2003 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice, denumirea și atribuțiile unor ministere s-au modificat. În consecință, propunem revederea alin.(1) și modificarea în consecință a textului.

La **lit.a) a alin.(3)**, propunem ca expresia “zonele stabilite de anexele 1, 2 și 3” să fie înlocuită prin expresia “zonele prevăzute în anexele nr.1, 2 și 3.

Norma de la **alin.(3) lit.d)** a aceluiași articol, trebuie reanalizată întrucât din redactarea propusă nu rezultă ce condiții a avut în vedere inițiatorul pentru a menține în zona montană populația tânără. Semnalăm, totodată, că norma este și discriminatorie, întrucât are în vedere **doar** populația tânără din zonele montane.

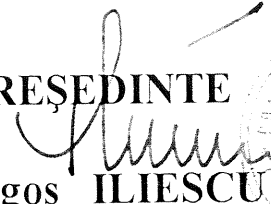
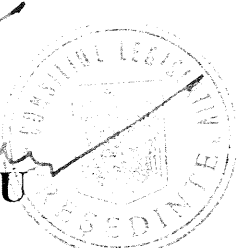
8. Pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca norma de la **alin.(4) al art.4** să devină un nou articol, plasat după actualul art.5, cu următoarea redactare:

“Art.6. - În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Administrației și Internelor și Ministerul Culturii și Cultelor vor elabora și vor supune aprobării Guvernului Regulamentul de organizare și funcționare a Comitetului de coordonare”.

Drept consecință, actualul articol 6 urmează să devină art.7.

9. La **art.5 lit.b)**, propunem ca expresia “precum și de alte fonduri” să fie înlocuită prin expresia “precum și din alte fonduri”. Oricum, însă, aceste “alte fonduri” trebuie identificate.

10. În concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă, este necesar ca la redactarea textelor art.4 alin.(3), partea introductivă și art.5 verbele să fie folosite la timpul prezent, nu la viitor.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București

Nr. 378/8.03.2004