



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.132/1997 privind rechizițiile de bunuri și prestările de servicii în interes public

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.132/1997 privind rechizițiile de bunuri și prestările de servicii în interes public, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.93 din 12.05.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.132/1997 privind rechizițiile de bunuri și prestările de servicii în interes public, în scopul creșterii responsabilităților autorităților și organelor investite să coordoneze organizarea și pregătirea în mod unitar a activității de rechiziții și să verifice stadiul realizării acesteia, garantării proprietății asupra bunurilor și efectuarea unei drepte despăgubiri pentru bunurile rechiziționate, precum și al stabilirii unor modalități corespunzătoare de plată pentru serviciile prestate în interes public. Totodată, proiectul urmărește restrângerea domeniului de aplicare privind rechizițiile în timp de pace.

Proiectul face parte din categoria legilor organice, ca și actul normativ supus intervenției legislative, potrivit dispozițiilor art.73 alin.(3) lit.h) din Constituție.

2. Întrucât prin proiect se aduc atât modificări, cât și completări actului normativ de bază, este necesar ca partea dispozitivă a **pct.1, 3, 6, 8, 10, 14, 15, 17, 19, 21, 23 și 24** să menționeze în mod expres că se are în vedere **modificarea** respectivelor texte, după formula consacrată:

“1. Articolul ... se **modifică** și va avea următorul cuprins:”.

Totodată, precizăm că atunci când intervenția legislativă vizează un alineat, partea dispozitivă a punctelor trebuie redactată după următorul exemplu:

“Alineatul (...) al articolului ... se **modifică** și va avea următorul cuprins:”.

În acest sens, se va proceda la pct.2, 5, 9, 12, 16, 18 și 22.

Totodată, pentru **pct.4, 13 și 20** propunem următoarea redactare:

“4. După alineatul (1) al articolului 5 se introduce **un nou alineat**, alin.(1¹), cu următorul cuprins:”

“13. Alineatele (3) – (6) ale articolului 19 se abrogă”.

“20. La articolul 26, se introduc două noi alineate , alin.(4) și (5), cu următorul cuprins:”.

3. La pct.1 al Art.I, cu referire la art.1, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei “organele autorității publice” prin expresia “autoritățile publice”.

4. La pct.3, cu referire la art.4 partea dispozitivă, din considerente gramaticale, verbul “se dispune” urmează a se înlocui cu verbul “se dispun”.

La **lit.a) și b)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem să se adauge în finalul textului expresia “emis de Președintele României”.

5. La pct.5, cu referire la art.6 alin.(1), semnalăm că expresia “autoritățile administrației publice locale implicate” nu are precizia normativă necesară. Propunem să se precizeze dacă se au în vedere consiliile locale (sau cele județene) ori primarul sau prefectul, avându-se în vedere că prin legi speciale, în asemenea situații acestora le sunt stabilite atribuții prefectilor și primarilor.

6. La pct.6, cu referire la art.10 alin.(3), pentru un plus de rigoare normativă, propunem ca partea finală să fie reformulată, astfel:

“**respectiv**, prefectului, centrului militar, Statului Major al Forțelor Aeriene și Statului Major al Forțelor Navale, **după caz**”.

7. Având în vedere că la municipiului București, sunt organizate centre militare și la nivelul sectoarelor, norma propusă la **pct.15** pentru art.21 alin.(1) lit.b) trebuie să precizeze cu claritate că se are în vedere comandantul centrului militar **al municipiului București**.

8. Semnalăm că în timp ce potrivit art.22 alin.(3), propus la **pct.16**, consiliile mixte de rechiziții propun **limitele prețurilor**, art.24

alin.(2), prevăzut la **pct.18**, se referă la propunerile de prețuri ale acestor comisii. Se impune corelarea textelor.

9. Referitor la art.25 alin.(2), propus la **pct.19**, pentru un spor de precizie normativă, textul trebuie să menționeze ce se înțelege prin “prețurile în vigoare”: prețul pieței sau prețul stabilit de Comisia Centrală de Rechiziții.

Totodată, semnalăm că **alin.(5)** trebuie să menționeze expres care anume organe de specialitate ale administrației publice centrale sunt avute în vedere. De asemenea, din considerente gramaticale, în cuprinsul textului, expresia “se stabilește” trebuie înlocuită cu expresia “se stabilesc”.

10. Având în vedere că personalul bugetar cuprinde atât funcționari publici, cât și personal contractul, pentru care există sisteme diferite de salarizare, este necesar ca norma din cuprinsul art.26 alin.(5), propus la **pct.20**, să precizeze expres care anume salarizare se aplică, evitându-se astfel, neclaritățile în aplicare.

11. La **pct.22**, referitor la art.30 alin.(1), propunem înlocuirea cuvântului “Reclamațiile” prin cuvântul “Contestațiile” mai potrivit în context și care este prevăzut, de altfel și în titlul Capitolului IV, prevăzut la **pct.11**.

12. Deoarece alin.(3) al art.34, propus la **pct.24** reglementează incriminarea faptelor ca infracțiuni, reprezentând deci, o idee distinctă, acesta trebuie să constituie un articol separat, inserat ca **pct.25**. Pe cale de consecință actualul **pct.25** va fi renumerotat.

Propunem următoarea redactare pentru partea dispozitivă a **pct.25 și 26**:

“25. Articolul 35 se modifică și va avea următorul cuprins:”

(se va reda textul actualului alin.(3) al art.34)

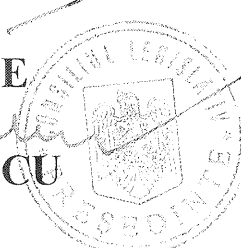
“26. Articolele 36 și 37 se abrogă”.

13. În concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă, este necesar ca în redactarea textelor verbele să fie folosite la timpul prezent, nu la viitor.

Este cazul expresiilor “vor fi puse” (**pct.2**) și “se va efectua” (**pct.20**).

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr.841/14.05.2004