



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru ratificarea Convenției
Națiunilor Unite împotriva corupției, adoptată la New York
la 31 octombrie 2003, semnată de România la Merida,
la 9 decembrie 2003**

Analizând proiectul de Lege pentru ratificarea Convenției Națiunilor Unite împotriva corupției, adoptată la New York la 31 octombrie 2003, semnată de România la Merida, la 9 decembrie 2003, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.113 din 7.06.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect **ratificarea** Convenției adoptată la O.N.U. cu privire la combaterea corupției. România a semnat Convenția respectivă la 9 decembrie 2003, iar propunerea de ratificare s-a întocmit în conformitate cu prevederea din art.67 alin.(3) din acest document, prin care se stabilește procedura de participare a statelor la această reglementare.

Convenția face parte din categoria tratatelor care se încheie la nivel de state și conține prevederi cu privire la măsurile ample și reglementările specifice convenite pentru prevenirea, anchetarea și urmărirea actelor de corupție (blocarea, sechestrarea, confiscarea bunurilor provenind din infracțiune). Se are în vedere armonizarea legislațiilor naționale în scopul prevenirii și combaterii corupției, statele asumându-și obligația de a adopta măsuri legislative pentru a

incrimina un spectru larg de fapte. Potrivit prevederilor art.19 alin.(1) lit.a) și e) din Legea nr.590/2003 privind tratatele exprimarea consimțământului de a deveni parte la acesta se poate face prin ratificare de către Parlament prin lege.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

2. Întrucât în practica internațională, printre elementele care sunt necesare pentru identificarea unui tratat multilateral nu figurează locul și data la care un stat l-a semnat, acestea fiind diferite de la un stat la altul, propunem ca din **titlu** să fie eliminată expresia “semnată de România la Merida, la 9 decembrie 2003”.

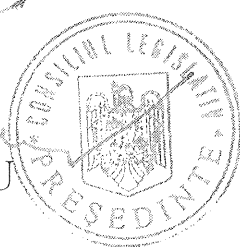
3. Având în vedere că în **art.46 pct.13** din Convenție, este vorba de **comunicarea** (notificarea) către depozitar a autorității care a fost desemnată ca fiind competentă de a primi cererile de asistență judiciară, iar acest lucru are un caracter tehnic, propunem ca, începutul **art.2** să fie reformulat astfel: “se va notifica depozitarului următoarele:”. Sub acest aspect, semnalăm că sintagma “se va formula următoarea declarație” are o conotație politică, prin care se exprimă o poziție oficială a statului semnatar față de o problemă importantă, o asemenea formulare folosindu-se mai ales, când este vorba de o **rezervă**.

4. Întrucât așa cum se menționează în Expunerea de motive, în legislația română există acte normative prin care sunt reglementate aspecte care țin de fenomenul de corupție (combaterea corupției, statutul funcționarului public ș.a.) ar fi fost necesar, potrivit prevederilor art.22 alin.(6) din Legea nr.590/2003 privind tratatele, ca în legea de ratificare să se fi inclus prevederi exprese, cu trimiteri clare prin care se modifică ori se completează dispozițiile actelor normative respective, asigurându-se astfel concordanța cadrului legislativ intern cu prevederile tratatului.

5. Pentru asigurarea acurateței traducerii, sugerăm eliminarea sintagmei “IV Cooperarea internațională” care precede sintagma “Articolul 43”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 991 / 8.06.2004